

В диссертационный совет Д 999.132.02
на базе ФГБОУ ВО «Чеченский
государственный университет», ФГБОУ
ВО «Юго-Западный государственный
университет»

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Умаровой Мадины Алиевны, выполненной на тему: «Механизм судебного контроля: общетеоретическое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Курск, 2018)

Закрепление в Конституции Российской Федерации 1993 г. защиты прав, свобод и законных интересов личности в качестве приоритетного направления в деятельности государства обусловило развитие и становление правового института судебной защиты прав и свобод человека и гражданина посредством осуществления судебного контроля.

В последнее время принят целый ряд нормативных актов, направленных на расширение форм и способов государственной защиты прав и свобод человека, и гражданина и возможности осуществление контроля законности актов, действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, иных органов, осуществляющих публично-властные полномочия, и их должностных лиц посредством судебного контроля.

Однако следует признать, что в конституционно установленном механизме правозащитной деятельности государства еще осталось достаточно много не решенных проблем, и для россиян судебная защита прав и свобод не стала эффективным способом их гарантирования и обеспечения.

Весомый вклад в решение названных проблем вносит диссертационное исследование М.А. Умаровой, в котором поставлена и успешно, с нашей точки зрения, реализована цель комплексного научного изучения с общетеоретических позиций механизма судебного контроля

и формирования целостного научного представления о его сущности содержании.

В рамках подготовленной диссертационной работы решены такие важные научные задачи, как: рассмотрение государственного контроля, его правовой природы и классификации, как основы для установления сущности и содержания судебного контроля и его механизма; определение понятия, сущности и видов судебного контроля; выявление признаков механизма судебного контроля и разработка его авторского определения; теоретико-правовое обоснование целей, функций, принципов и процессуальной формы механизма судебного контроля; изучение содержания механизма судебного контроля; рассмотрение отдельных проблем механизма судебного контроля и внесение предложений по повышению его эффективности.

С практической точки зрения, диссертации является своевременной и актуальной, в силу чего выводы и предложения диссертанта могут быть использованы в дальнейшей научной разработке исследуемой проблемы, правотворческой и правоприменительной практике, при разработке стратегии преобразований и реформ в российском обществе и реализации правовой политики государства в сфере судоустройства и судопроизводства.

Вместе с тем, хотелось обратить внимание соискателя на один из аспектов исследуемой им темы, требующий пояснения.

В тексте автореферата, в положении 4 (с. 10) говорится о принципах механизма судебного контроля как об исходных, базовых и т.д. положениях. Однако, к сожалению, эти принципы в тексте автореферата не называются, не характеризуются (возможно, это сделано в самой диссертационной работе?) В связи с изложенным соискателю целесообразно было бы в ходе защиты работы назвать принципы, положенные в основу механизма судебного контроля.

В то же время, несмотря на высказанное замечание, считаем важным отметить серьезный научный, профессиональный и творческий подход

соискателя к избранной теме исследования, что позволило ему качественно выполнить работу на высоком общетеоретическом уровне, придать ей цельный, законченный и в значительной мере прикладной характер.

Таким образом, диссертация на тему «Механизм судебного контроля: общетеоретическое исследование» является единолично выполненным и завершенным монографическим исследованием, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автору – Умаровой Мадине Алиевне может быть присуждена искомая ученая степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Кандидат юридических наук

(специальность 12.00.01 теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве), доцент,
доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин
юридического факультета
Владимирского юридического института
ФСИН России

20 ноября 2018 г.

Д.А. Ерин



Адрес организации:

600020, г. Владимир,
ул. Большая Нижегородская, д.67-е
Телефон: 8(4922)45-44-14
Факс: 8 (4922)32-28-93
E-mail: vui@33.fsin.su

В диссертационный совет Д 999.132.02
на базе ФГБОУ ВО «Чеченский
государственный университет»,
ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Умаровой Мадины Алиевны,
выполненной на тему: «Механизм судебного контроля:
общетеоретическое исследование», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Изучение автореферата показывает, что тема диссертационной работы М.А. Умаровой весьма актуальна, поскольку она заключается в исследовании теоретико-правовой концепции, раскрывающей сущность, содержание и особенности такой категории, как механизм судебного контроля.

Как известно, судебный контроль является самостоятельной организационно-правовой формой реализации, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина. Поэтому отсутствие единых теоретических и методологических походов в определении понятия и содержания судебного контроля и его механизма не может не сказаться на эффективности данного направления судебной деятельности, обеспечении конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, режима законности, верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации, в связи с чем актуальность поднятых в диссертационном исследовании вопросов не вызывает сомнений.

Диссертационная работа носит доктринальный, аналитический и творческий характер, представляет целостную концепцию избранной темы, комплекс положений и рекомендаций, отличающихся новизной и научной значимостью.

Научная новизна рецензируемого исследования заключается в том, что впервые с общетеоретических позиций проведен комплексный анализ

сущности и содержания механизма судебного контроля.

Наряду с этим, в диссертации разработан самостоятельный теоретико-правовой подход к познанию механизма судебного контроля с учетом научных позиций, основанный на общих закономерностях функционирования государственного и судебного (как его разновидности) контроля. В работе впервые в рамках теории государства и права рассматриваются общетеоретические характеристики механизма судебного контроля, включая его признаки, цели, функции, принципы и процессуальную форму, позволяющие раскрыть сущность и содержание этого феномена.

Надо сказать, что соискателю удалось определить и логически обосновать основные положения, выносимые на защиту, которые, судя по тексту автореферата, нашли свое подтверждение и обоснование.

Достоверность и обоснованность, научная новизна и практическая значимость результатов данного исследования подтверждается его всесторонней методологической основой.

Широко использована автором источниковедческая база исследования, включающая анализ работ специалистов в области теории права и государства, конституционного права, административного права, уголовно-процессуального права, гражданского процессуального права, комплексный анализ нормативных правовых актов Российской Федерации.

В практическом плане значимость настоящего диссертационного исследования заключается в возможности использования выводов и предложений диссертанта как в законотворческой деятельности, так и в правоприменительной практике.

В целом можно констатировать, что М.А. Умарова успешно справилась с поставленными исследовательскими задачами. Цель диссертационного исследования (комплексное научное изучение с общетеоретических позиций механизма судебного контроля и формирование целостного научного представления о его сущности содержании) достигнута, задачи решены.

Тем не менее, отмечая достоинства и высокий научный уровень диссертации М.А. Умаровой, следует заметить, что представленное исследование, как и всякое другое новаторское творческое исследование, содержит ряд спорных положений, которые могут быть основой для

дискуссии. Диссертация не во всем свободна от упущений, неточностей и от неоднозначных положений, которые требуют корректировки и уточнения.

В частности, отметим следующее. В положении 4 (с. 10) диссертант пишет о том, что главной (основной) целью механизма судебного контроля является обеспечение законности правопорядка и т.д. Но тогда ведь есть и не главные, не основные цели такого механизма? Поэтому хотелось бы услышать ответ на вопрос: какие, наряду с главной, другие цели присущи механизму судебного контроля?

Вместе с тем, высказанное замечание не может повлиять на высокую оценку настоящей диссертации, которая является самостоятельным завершенным исследованием актуальной проблемы теории права и государства; полностью отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 г. № 842, к кандидатским диссертациям, а ее автор – Умарова Мадина Алиевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук
 (12.00.01- теория и история права и государства;
 история учений о праве и государстве), профессор,
 зав. кафедрой процессуального права
 Южно-Российского института управления-
 филиала РАНХиГС

С.Н. Назаров

Адрес: Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 70,
 Телефон: 8 863 240-72-76, 8 863 240-27-33
 Сайт: uriu.ranepa.ru



Подпись	<i>Назарова С.Н.</i>
Ф.И.О. работника	<i>Назарова С.Н.</i>
Заверяю	<i>Назарова С.Н.</i>
подпись	<i>Назарова С.Н.</i>
Ф.И.О.	<i>Назарова С.Н.</i>
Начальник отдела кадров	
Южно-Российского института	
управления - филиала РАНХиГС	

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Умаровой Мадины Алиевны,
выполненной на тему: «Механизм судебного контроля:
общетеоретическое исследование», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертационного исследования М.А. Умаровой обусловлена реформированием политических и социально-экономических отношений в России, неизменно связанным с усилением внимания к проблемам прав человека, их обеспечению различными государственными средствами, среди которых основное место принадлежит судебной власти. Осуществляемый ею судебный контроль обеспечивает не только признание прав человека в полном объеме, но и является наиболее эффективной гарантией обеспечения демократии и свободы в российском обществе.

В связи с этим обоснованным и своевременным представляется обращение автора диссертации к осознанию и уяснению сущности и содержания механизма судебного контроля и его составляющих, их дальнейшему научному освоению.

Настоящее исследование посвящено формированию в отечественном правоведении новых знаний о механизме судебного контроля, его целей, функций, принципов, процессуальной формы, содержания, выявлению проблем и направлений его совершенствования. Автор с позиций современных требований глубоко и основательно исследует сущность и содержание механизма судебного контроля.

Особо следует отметить то обстоятельство, что работа представляет собой по сути первую попытку комплексного общетеоретического исследования сущности и содержания механизма судебного контроля в современном российском государстве, имеет значительную практическую значимость.

Научное значение исследования состоит в том, что М.А. Умарова провела анализ научных взглядов о становлении и развитии государственного контроля в России; проанализировала научные работы, в той или иной степени посвященные вопросам судебного контроля, его понятия, сущности, видов; систематизировала признаки, функции, принципы

осуществления данного механизма; раскрыла сущность и содержание этой общеправовой категории – и все это с позиций теории права и государства.

Наряду с этим, предложения автора по повышению эффективности механизма судебного контроля являются весьма актуальными и продуктивными в современный период развития Российской Федерации как правового государства, характеризующийся одновременно и недостаточно совершенным законодательством и фактами отклонений от буквы и духа законов при осуществлении правоприменительной деятельности, в том числе и вследствие недостаточной изученности вопросов относительно судебного контроля и механизма его осуществления.

Вместе с тем, соглашаясь с мнением соискателя о том, что процессуальные стадии механизма судебного контроля представляют собой его динамическую характеристику и с «набором» этих стадий, в то же время хотелось бы услышать ответ соискателя на следующий вопрос: какие конкретные действия выполняются уполномоченными субъектами в ходе первой (организационно-подготовительной, обеспечительной) стадии механизма судебного контроля?

В заключение следует сказать, что представленный на рецензирование труд представляет собой весьма интересную монографическую научную работу, посвященную анализу актуальной проблемы и имеющую большое прикладное значение.

Вывод: диссертация «Механизм судебного контроля: общетеоретическое исследование» вносит заметный вклад в развитие общетеоретической науки, безусловно, является актуальной, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Умарова Мадина Алиевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Судья Белгородского областного суда,
кандидат юридических наук
(специальность 12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве)
308000, г. Белгород,
Гражданский проспект, 18, 49
(4722) 33-32-14



А.Б. Киреев

В диссертационный совет Д 999.132.02
на базе ФГБОУ ВО «Чеченский
государственный университет»,
ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Умаровой Мадины Алиевны,
выполненной на тему: «Механизм судебного контроля:
общетеоретическое исследование», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория
и история права и государства; история учений о праве и государстве
(Курск, 2018)

Конституция Российской Федерации характеризует Россию как демократическое, федеративное, правовое государство. В качестве важного начала в организации и осуществлении государственной власти закреплен принцип ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную (ст. 10 Конституции РФ). Данный принцип предопределяет признание самостоятельности судебной власти и, как следствие этого, существенное расширение ее функционального воздействия на общественные отношения, усложнение организационно-правовых форм и расширение компетенционной сферы ее осуществления.

Одной из форм реализации судебной власти является судебный контроль – правовой институт, получивший значительное распространение в современном мире, и стойко ассоциируемый в современном общественном сознании с демократическими принципами организации государственной власти вообще.

Между тем, проблематика судебного контроля становилась предметом изучения, в основном, представителей отраслевых юридических наук, и они имели частный, свойственный узкоотраслевым исследованиям, характер. Общетеоретических исследований судебного контроля проведено недостаточно, а механизма судебного контроля – практически не проводились.

В этой связи вопросы о роли и значении, сущности и содержании, функциональной основе механизма судебного контроля требуют самостоятельного общетеоретического научного осмысления, в том числе и в направлении повышения эффективности, в конечном итоге, правосудия. Таким образом, данная работа представляет собой комплексное научное исследование, посвященное анализу актуальной проблемы, имеющей как теоретическую, так и практическую значимость.

Научная новизна обусловлена целями и задачами работы и заключается в том, что в ней впервые с общетеоретических позиций проведен комплексный анализ сущности и содержания механизма судебного контроля.

В диссертации разработан самостоятельный теоретико-правовой подход к познанию механизма судебного контроля с учетом научных позиций, основанный на общих закономерностях функционирования государственного и судебного (как его разновидности) контроля. В работе впервые в рамках теории государства и права рассматриваются общетеоретические характеристики механизма судебного контроля, включая его признаки, цели, функции, принципы и процессуальную форму, позволяющие раскрыть сущность и содержание этого феномена.

Диссертация представляет собой самостоятельное, цельное, завершенное научное исследование, структурирована в соответствии с заявленной темой. Положения, выносимые на защиту, взаимосвязаны, построены логично и полностью отражают содержание диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, можно признать обоснованными, достоверными, соответствующими современному уровню научных исследований в сфере теории права и государства и вносящими весомый вклад в развитие исследуемых проблем механизма судебного контроля в общетеоретическом преломлении.

Вместе с тем, по содержанию автореферата имеется замечание, заключающееся в следующем.

В автореферате (положение 3, с. 9), с авторской точки зрения, под механизмом судебного контроля понимается системное, комплексное и упорядоченное организационно-правовое образование и т.д.

Признавая новаторский подход автора к выработке дефиниции «механизм судебного контроля», вместе с тем, хотелось бы узнать ответ на

вопрос: а почему именно – организационно-правовое образование (а не, например, комплекс, система и т.п.)?

В целом же, судя по содержанию автореферата, диссертация М.А. Умаровой является научной квалификационной работой, посвященной исследованию актуальной проблемы теоретико-правовой науки, в которой на основании единолично выполненного автором исследования разработаны новые и получили дальнейшее развитие теоретические положения о механизме судебного контроля, что можно квалифицировать как решение задачи, имеющей значение для развития теории права и государства.

Несмотря на указанное замечание, считаю, что диссертационное исследование М.А. Умаровой на тему: «Механизм судебного контроля: общетеоретическое исследование» является оригинальной, выполненной на высоком научном уровне, научно-квалификационной работой, о чем свидетельствует автореферат диссертации, соответствующей требованиям пунктов 9 и 10 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г № 842, а её автор – Умарова Мадина Алиевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры теории и истории государства и права
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
доктор юридических наук (12.00.01 – теория и история
права и государства; история учений
о праве и государстве), профессор

Е.В. Сафонова

Личную подпись
удостоверяю
документы
поданные
по правилам
подачи и
зарегистрированы



Почтовый адрес: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85
Тел: (4722) 30-12-11
Факс: (4722) 30-10-12, (4722) 30-12-13
E-mail: Info@bsu.edu.ru