

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.132.02, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ" МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО-
ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ" МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19 декабря 2018 г. № 15

О присуждении Умаровой Амале Алиевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Институт правовых ограничений: общетеоретическое исследование» по специальности: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 19 октября 2018 г. (протокол заседания № 13) диссертационным советом Д 999.132.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Чеченский государственный университет" Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 364024, г. Грозный, ул. А. Шерипова, 32; федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Юго-Западный государственный университет" Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, приказ Минобрнауки России от 01.03.2017г 143/нк.

Соискатель Умарова Амала Алиевна, 1985 года рождения. В 2006 году соискатель окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чеченский государственный университет», с 01.11.2016 г. по 01.05.2017 г являлась экстерном федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Чеченский государственный университет", работает старшим преподавателем кафедры теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Чеченский государственный университет", Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Чеченский государственный университет", Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук Беляева Галина Серафимовна, Чеченский государственный университет, кафедра теории и истории государства и права, профессор.

Официальные оппоненты:

Милушева Татьяна Владимировна – доктор юридических наук, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кафедра теории права, профессор кафедры;

Макогон Борис Валерьевич – кандидат юридических наук, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, кафедра конституционного и международного права, доцент кафедры дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир – в своем положительном отзыве, подписанном Борисовой Ириной Дмитриевной, доктором юридических наук, профессором, кафедра «Теория и история государства и права», заведующий кафедрой, указала, что диссертация А.А. Умаровой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития общей теории права и государства. Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Умарова Амала Алиевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликованы 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, в которых отражены сущность и содержание института правовых ограничений. Наиболее значимыми трудами соискателя являются: Умарова А.А. Ограничение прав и свобод: пределы правомерного (узкий подход) // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2011. – № 2. – С. 17-20; Умарова А.А. Стандарты ограничения прав и свобод в актах современного международного права // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 2. – С. 40-43; Умарова А.А. Ограничение прав и свобод: пределы правомерного (широкий подход) // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. – 2011. – № 3. – С. 43-49; Умарова А.А. Институт ограничений в праве: вопросы теории // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2018. – № 1. – С. 8-12; Умарова А.А. К вопросу о понятии и признаках юридических институтов // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 4. – С. 101-104.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора юридических наук И.А. Иванникова (в критическом плане указано на необходимость назвать компоненты содержания юридического института); доктора юридических наук Л.В. Бутко (в критическом плане указано о необходимости пояснения того, что соискатель понимает под единым правовым режимом); кандидата юридических наук О.В. Лещенко (указано, что нуждаются в уточнении вопросы соотношения и разграничения понятий «правовое ограничение» и «ограничение в праве»); кандидата юридических наук Ю.Ю. Ветютнева (указано на необходимость назвать общие принципы, определяющие наиболее существенные черты правового ограничительного регулирования, его содержание и особенности); кандидата юридических наук Е.М. Нестеровой (указано на необходимость уточнения позиции автора по вопросу соотношения базовой категории - юридический институт, с такими понятиями как «правовой институт», «институт права», «институт законодательства», замечание относительно указания в автореферате на с.7 сравнительно-правового метода и наличия филологических и стилистических недочетов); кандидата юридических наук В.В. Сорокиной (указание на необходимость дополнительного обоснования и аргументации предложения о принятии специального Закона о правовых ограничениях).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных интересов, соответствующих теме и профилю представленной на защиту диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая научная идея формирования целостного научного представления об институте правовых ограничений, его сущности, содержании, конструировании и совершенствовании;
- предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, содержащие признаки новизны и научной достоверности, в частности, выявлены признаки, устанавливающие сущность института правовых ограничений, и дано его авторское определение; определены элементы, составляющие содержание института правовых ограничений; представлена и охарактеризована система принципов института правовых ограничений; дана их характеристика;
- доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о институте правовых ограничений; необходимость принятия в Российской Федерации закона о правовых ограничениях и законодательного закрепления целей, оснований и критериев ограничений прав субъектов;
- введены авторские трактовки понятий «юридический институт», «правовые ограничения»; введены в научный оборот авторские трактовки понятий «институт правовых ограничений», «цели института правовых ограничений», «принципы института правовых ограничений».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об институциональном подходе к понятию, сущности и содержания правовых ограничений;
- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования: диалектический метод познания, общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, определение, классификация и сравнение, аналогия и обобщение) и частнонаучные (социологический, сравнительно-правовой, формально-юридический) методы логического познания;
- изложены доказательства и выводы, рекомендации и предложения, направленные на совершенствование института правовых ограничений в современных условиях;
- раскрыты роль и значение юридических конструкций в содержании института правовых ограничений, систематизированы требования, предъявляемые к ним;
- изучены связи (соотношение, взаимодействие) института правовых ограничений с другими юридическими категориями; этапы эволюции его современного понимания; сущность, содержание, структурные элементы, цели и функции;
- проведена модернизация методологии дальнейшего научного исследования института правовых ограничений, посредством применения системного и комплексного общетеоретического подхода к его исследованию.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в образовательный процесс и в практику деятельности органов государственной власти материалы диссертационного исследования;
- определены перспективы общетеоретических выводов для выявления проблем и направлений совершенствования института правовых ограничений в современных условиях;
- создана система теоретических представлений о понятии, сущности и содержании института правовых ограничений и предложены отдельные направления его совершенствования;
- представлены рекомендации по использованию общетеоретических положений и выводов диссертации в процессе совершенствования действующего законодательства, при принятии соответствующих программ, концепций и т.п.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах; основана на апробированной методологии познания; учитывает как достижения теории государства и права, так и других смежных юридических наук;
- идея базируется на анализе широкой и репрезентативной эмпирической базы, применении системы методов, адекватных ее задачам и логике; анализе законодательства и обобщении опыта проводимых преобразований в направлении совершенствования и развития отечественной правовой системы;

- *использованы* авторские данные о состоянии научной разработанности понятия, сущности и содержания института правовых ограничений, и результатов, полученных ранее по рассматриваемой теме исследования;
- *установлено* качественное и количественное совпадение авторских результатов со сведениями в независимых источниках по аналогичной тематике;
- *использованы* современные методики сбора и обработки исходной первичной информации, обобщения правоприменительной практики в соответствии с объектом и предметом исследования.

Личный вклад соискателя состоит в формировании целостного научного представления об институте правовых ограничений, его сущности, содержании, конструировании и совершенствовании; в выборе темы диссертационной работы; в структурировании ее содержания; в независимости авторских суждений и выводов, основанных на широкой теоретической базе; в непосредственном участии в получении исходных данных; в формулировании выводов; в апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация А.А. Умаровой представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития общей теории права и государства, соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9, п. 10–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. и доп.).

На заседании 19 декабря 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Умаровой А.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 24 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 22, против 2, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

"19" декабря 2018 г.



Улезько Сергей Иванович

Бидова Бэла Бертовна