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**УДК 517.988.63**

**НЕЛИНЕЙНЫЕ ДИСКРЕТНЫЕ УРАВНЕНИЯ ТИПА СВЕРТКИ**

**В КОМПЛЕКСНЫХ ПРОСТРАНСТВАХ**

***С.Н. Асхабов, А.А. Товсултанов***

*Чеченский государственный университет*

***Аннотация****. Методами теории монотонных операторов доказаны теоремы о существовании и единственности решения для различных классов нелинейных дискретных уравнений типа свертки в комплексных пространствах  без ограничений на значения . Ранее подобные результаты были получены авторами в случае соответствующих вещественных пространств, а в случае комплексных пространств аналогичные теоремы были доказаны, в зависимости от рассматриваемого класса уравнений, либо только при , либо только при .*

***Ключевые слова****: нелинейные дискретные уравнения типа свертки, положительные операторы, метод монотонных операторов.*

***Abstract****. We use methods of the theory of monotone operators to prove theorems on the existence and uniqueness of solutions for various classes of nonlinear discrete equations of convolution type in the complex space  for any. Similar results were obtained in previous works of the authors in the case of the corresponding real space, and similar theorems were proved in the case of the complex space, depending on the class of the equations under consideration, either solely for, or solely for.*

***Key******words****: nonlinear discrete equations of convolution type, positive operators, method of monotone operators.*

**1. Введение**

Нелинейным интегральным уравнениям Гаммерштейна и, в частности, нелинейным интегральным уравнениям типа свертки посвящено достаточно много работ (см. монографии [2], [6] и приведенные в них литературные указания). Соответствующие нелинейные дискретные уравнения изучены существенно в меньшей степени и их исследование представляет не только теоретический, но и прикладной интерес (см. [2] – [5], [9], [10]). Роль нелинейности в этих интегральных и дискретных уравнениях играет, соответственно, функциональный (так называемый оператор Немыцкого) и дискретный оператор суперпозиции. Оператор Немыцкого в пространствах Лебега  достаточно хорошо изучен (см. [1]): найдены необходимые и достаточные условия его действия из одного такого пространства в другое, условия ограниченности, непрерывности, дифференцируемости, аналитичности и другие. Однако, как отмечено в [9], эти результаты получены в предположении, что мера на множестве  является неатомической и многие из них оказываются неверными в случае дискретной меры. Поэтому при исследовании нелинейных дискретных уравнений приходится преодолевать дополнительные трудности, по сравнению с исследованием соответствующих интегральных уравнений.

В работах [2] – [4] были рассмотрены различные классы нелинейных дискретных уравнений типа свертки в комплексных пространствах . При этом, в зависимости от вида исследуемого класса уравнений, основные результаты были получены либо только при , либо только при . В данной работе, используя другой подход, методом монотонных (по Браудеру-Минти) операторов доказываются теоремы о существовании и единственности решения в комплексных пространствах  при любых значениях  независимо от вида рассматриваемого класса нелинейных дискретных уравнений типа свертки. В работе [5] аналогичные теоремы были получены в случае соответствующих вещественных пространств и предполагалось распространить эти результаты на случай комплексных пространств, чему и посвящена данная работа. Следует отметить, что в случае комплексных пространств возникают дополнительные трудности при исследовании методом монотонных операторов нелинейных дискретных уравнений типа свертки, связанные с поиском условий положительности линейного дискретного оператора свертки и установлении коэрцитивности обратного оператора для нелинейного дискретного оператора суперпозиции.

**2. Основные обозначения, определения и вспомогательные утверждения**

Пусть  есть комплексное банахово пространство с нормой  и  является сопряженным с ним пространством. Обозначим через  значение линейного непрерывного функционала  на элементе . Оператор , то есть действующий из  в , называется:

*монотонным*, если , ;

*строго монотонным*, если ,  таких, что ;

*коэрцитивным*, если , где  есть вещественная функция неотрицательного аргумента такая, что  при , или если

;

*хеминепрерывным*, если функция  непрерывна на отрезке  при любых фиксированных элементах .

Нам понадобятся следующие две основные теоремы теории монотонных операторов.

**Теорема 1** (Браудера-Минти) [6, 11].*Пусть  есть комплексное сепарабельное рефлексивное банахово пространство и  есть монотонный, хеминепрерывный, коэрцитивный и ограниченный оператор. Тогда уравнение  имеет решение  для любого . Это решение единственно в , если  – строго монотонный оператор*.

**Теорема 2** [6, С. 267].*Пусть  есть комплексное сепарабельное рефлексивное банахово пространство и  есть строго монотонный, хеминепрерывный, коэрцитивный и ограниченный оператор. Тогда оператор  имеет обратный оператор , причем оператор  является строго монотонным, хеминепрерывным и ограниченным*.

Обозначим через **, **, ** и ** соответственно множества всех комплексных, действительных, целых и натуральных чисел, а через , , – пространство, состоящее из последовательностей комплексных чисел  таких, что:

 при  и  при .

Будем писать , если  и  для любого . Положим , если  и , если .

Хорошо известно, что  при  есть сепарабельное рефлексивное банахово пространство,  является сопряженным с ним пространством и общий вид линейного непрерывного функционал в  определяется по формуле:

, где **, **

(черта сверху означает знак комплексного сопряжения), причем  совпадает со скалярным произведением  в гильбертовом пространстве , т.е. при .

Определим в пространстве  дискретный оператор свертки  по правилу

, ,

где ядро . Хорошо известно, что оператор  действует непрерывно из  в , причем справедливо неравенство  (см., например, [2, с. 261]), которое мы будем называть дискретным неравенством Юнга.

Рассмотрим произвольную последовательность . Обозначим через  и , где  при , соответственно, ее дискретные преобразования Фурье и Лорана (см. [8, С. 221]):

, ,

, .

Следуя [12, С. 39], обозначим, наконец, через  множество всех измеримых на интервале  комплекснозначных – периодических функций  таких, что

 при 

и

 при .

Сформулируем и докажем следующую лемму, играющую далее важную роль при исследовании методом монотонных операторов нелинейных дискретных уравнений типа свертки.

**Лемма 1.** *Пусть , ядро  и удовлетворяет условию*:

*, .* (1)

*Если выполнено условие:*

 *при*  *и*  *при* , (2)

*то дискретный оператор свертки* *, определяемый по правилу*

*,* *,*

*действует непрерывно из пространства  в сопряженное с ним пространство  и положителен, причем  справедливы неравенство*

 , *где*  (3)

*и равенство*

**. (4)

**Доказательство**. Докажем сначала неравенство (3), из которого непосредственно вытекает, что оператор  действует непрерывно из  в .

1) Пусть  Тогда, в силу дискретного неравенства Юнга, с учетом, что  и , т.е. , имеем



.

Таким образом, неравенство (3) доказано при :

  (5)

2) Пусть  Тогда  и имеют место непрерывные вложения  причем справедливы неравенства [12, С. 42]:

  (6)

Заметим, что , , в силу вложения  и очевидного неравенства , использованного в пункте 1. Далее, используя неравенства (5) и (6), имеем



Следовательно, неравенство (3) выполняется при 

3) Пусть, наконец,  Применяя неравенство Гельдера для сумм, имеем



откуда

 ,

т.е.  Так как ядро ** то, на основании дискретного неравенства Юнга, имеем ** причем, в силу предыдущего неравенства,

, . (7)

Применяя неравенство Гельдера для сумм, имеем



откуда, с учетом неравенства (7) и того, что  и , получаем



т.е. неравенство (3) справедливо при 

Таким образом, в пунктах 1–3 неравенство (3) доказано для всех  и, значит, оператор  действует непрерывно из  в  при любом .

Осталось установить положительность оператора . Для этого докажем сначала, что оператор свертки  является положительным в гильбертовом пространстве , т.е. выполняется неравенство:

, . (8)

Итак, пусть ** и  есть любая финитная последовательность. Положим , . Тогда (см. [8, С. 224])  и, значит,

.

Поэтому, с учетом того, что  и  при , имеем







(изменение порядка интегрирования и суммирования допустимо, так как ** есть финитная последовательность). Таким образом, равенство

 (9)

справедливо для любого ядра ** и любой финитной последовательности .

По теореме Хаусдорфа–Юнга (см. [13, С. 172]) ** и **, поэтому (см. [12, С. 40])



, . (10)

Кроме того, на основании неравенств Коши–Буняковского и Юнга, имеем

, . (11)

Таким образом, в силу (10) и (11), обе части равенства (9) определены при любом , представляют собой линейные непрерывные функционалы в пространстве  и совпадают при **, если  есть любая финитная последовательность. Поскольку множество всех финитных последовательностей плотно в пространстве , то равенство (9) справедливо для любого . Следовательно, в силу условия (1), справедливо неравенство

, , (12)

равносильное неравенству (8), т.е. оператор свертки  является положительным в гильбертовом пространстве .

Докажем, наконец, положительность оператор свертки  в пространстве . В самом деле, так как  и, как доказано во всех пунктах 1)–3), , , то на основании равенства (9), имеем

, ,

откуда вытекает равенство (4). Из равенства (4), подобно тому, как из равенства (9) было получено неравенство (12), в силу условия (1), сразу получаем

**, **, (13)

т.е. оператор  является положительным в пространстве  при любом ** – что и требовалось доказать.

Аналогично доказывается следующая лемма, двойственная лемме 1.

**Лемма 2.** *Пусть ,  и выполнено условие* (1). *Если*

 *при*  *и*  *при* , (14)

*то оператор*  *действует непрерывно из  в  и положителен, причем*

 , *где* ,

**, **.

**3. Теоремы существования и единственности решения**

Прежде чем приступить к изложению основных результатов, введем в рассмотрение нелинейный дискретный оператор суперпозиции . Пусть комплекснозначная функция  определена при ,  и является непрерывной по  при каждом фиксированном . Тогда (см., например, [1], [2]) дискретный оператор суперпозиции , порожденный функцией , определяется по правилу:

, .

Следующая теорема относится к наиболее простому для исследования методом монотонных операторов классу нелинейных дискретных уравнений типа свертки, соответствующему случаю, когда нелинейный оператор суперпозиции ** и линейный оператор свертки ** входят в уравнение как отдельные слагаемые.

**Теорема 3**. *Пусть , ядро  и удовлетворяет условию (1), а последовательность  удовлетворяет условию (2). Если нелинейность  при любом фиксированном* * и любом  удовлетворяет условиям*

1) **, *где* **, **;

2) **, , **;

3) **, *где* **, **,

*то при любом  нелинейное дискретное уравнение типа свертки*

**, ** , (15)

*имеет решение . Решение  единственно, если условие 2 выполняется со знаком строгого неравенства при *.

**Доказательство**. Запишем данное уравнение (15) в операторном виде: **, где **. В силу условия 1 оператор суперпозиции ** действует непрерывно из пространства ** в сопряженное с ним пространство **. Поэтому, принимая во внимание лемму 1, получаем, что оператор ** также действует непрерывно из ** в **. Используя условия 2 и 3, для любых ** имеем:

,

,

т.е. оператор ** является монотонным и коэрцитивным, причем он является строго монотонным, если условие 2 выполняется со знаком строгого неравенства при . Поскольку в силу неравенства (13) оператор ** является положительным, а значит и монотонным (как линейный оператор), то оператор ** является монотонным и коэрцитивным, причем он является строго монотонным оператором, если условие 2 выполняется со знаком строгого неравенства при . Следовательно, по теореме 1 уравнение **, т.е. данное уравнение (15), имеет решение **, причем это решение единственно, если условие 2 выполняется со знаком строгого неравенства при  – что и требовалось доказать.

Теорема 3 обобщает теорему 29.2 [2], не охватывающую случай **, а при ** и ** теорема 3 совпадает с теоремой 29.1 [2]. В этой связи заметим, что если в теореме 3 условие 3 выполнено при , то для решения уравнения (15) справедливо неравенство:

.

Это неравенство доказывается по той же схеме, что и в теореме 1 [5], а именно является непосредственным следствием левой и правой части следующей цепочки неравенств:

**.

Важно также отметить, что условие 2 из теоремы 3 является необходимым и достаточным для монотонности оператора суперпозиции ** (см. [2, С. 269]).

Простейшим примером функции , удовлетворяющей условиям 1–3 теоремы 3 при , является . В самом деле, условия 1 и 3 для такой функции выполняются, в частности, при  и . Проверим выполнимость условия 2 при  (выполнение этого условия при  очевидно). Для любых  и , имеем

**

**.

Так как

,

то

**

**,

т.е. выполнено условие 2, что и требовалось.

Следующая теорема относится к другому классу нелинейных дискретных уравнений типа свертки, соответствующему случаю, когда нелинейность находится под знаком суммы. Доказательство этой теоремы, в отличие от теоремы 3, основано на лемме 2 и обращении оператора суперпозиции **, в связи с чем требуется, чтобы условие 2 выполнялось со знаком строгого неравенства при . Важную роль при этом играет устанавливаемое свойство коэрцитивности обратного оператора **.

**Теорема 4**. *Пусть , ядро  и удовлетворяет условию (1), а последовательность  удовлетворяет условию (14). Если нелинейность  при любом фиксированном* * и любом  удовлетворяет условиям*

1) **, *где* **, **;

2) **, , **;

3) **, *где* **, **,

*то при любом  нелинейное дискретное уравнение типа свертки*

**, ** , (16)

*имеет единственное решение *.

**Доказательство**. Из условий 1–3 следует, что оператор суперпозиции ** действует непрерывно из ** в **, ограничен, строго монотонен и коэрцитивен. Следовательно, по теореме 2 существует обратный оператор **, действующий из ** в ** и являющийся строго монотонным, ограниченным и хеминепрерывным.

Покажем, что оператор ** является коэрцитивным, т.е. выполняется равенство

.

Пусть **. Положим **. Тогда ** и, в силу условия 1),

**.

Из последнего неравенства следует, что **, если **. Поэтому, с учетом условия 3, имеем

 при **,

т.е. оператор ** является коэрцитивным.

Запишем уравнение (16) в операторном виде:

**. (17)

Рассмотрим наряду с уравнением (17) вспомогательное уравнение

**, где **. (18)

Непосредственно проверяется, что если ** является решением уравнения (18), то ** является решением уравнения (17). В самом деле, если ** является решением уравнения (18), т.е. **, где **, то (см. [7, С. 30])

**,

т.е. ** является решением уравнения (17).

Таким образом, для доказательства разрешимости уравнения (17) в пространстве ** достаточно установить, что уравнение (18) разрешимо в сопряженном пространстве **. Так как операторы ** и ** действуют из ** в **, причем оператор ** хеминепрерывен, строго монотонен, коэрцитивен и ограничен, а линейный оператор ** непрерывен и положителен (а значит, ограничен и монотонен), то оператор ** действует из ** в **, хеминепрерывен, строго монотонен, коэрцитивен и ограничен. Следовательно, оператор ** удовлетворяет всем требованиям теоремы 1, согласно которой уравнение (18) имеет единственное решение ** при любом **. Но тогда в силу указанной выше связи между уравнениями (17) и (18) уравнение (17) имеет решение **. Покажем, что это решение ** уравнения (17) единственно. В самом деле, если допустить противное, что уравнение (17) имеет два различных решения ** и **, то будут выполняться равенства:

** и .

Вычитая второе равенство из первого, получим

**.

Но тогда справедливы следующие равенства:

**, **,

**.

Поскольку ** положительный оператор, то

**

и, значит, в силу предыдущего равенства,

**.

Так как ** для любого комплексного числа **, то последнее неравенство означает, что

**.

Но это неравенство невозможно, так как в силу условия 2, его левая часть строго больше нуля. Полученное противоречие доказывает, что ** является единственным решением уравнения (17), что и требовалось доказать.

Теорема 4 обобщает теорему 29.4 [2], не охватывающую случай **, и совпадает с теоремой 29.3 [2] при ** и **. Заметим также, что если в теореме 4 условия 1 и 3 выполняются при , то для решения ** уравнения (16) справедливо неравенство:

.

Это неравенство доказывается по той же схеме, что и в теореме 2 [5], а именно является непосредственным следствием левой и правой части следующей цепочки неравенств:

**.

В связи с теоремой 4 отметим, что в работах [9], [10] в вещественных пространствах ** (без веса и с весом соответственно) рассмотрены нелинейные дискретные уравнения вида (16) при ** и других ограничениях на ядро ** и нелинейность **. А именно, в работе [9] изучается встречающееся в некоторых стохастических задачах нелинейное дискретное уравнение Гаммерштейна вида

**, **, **, (19)

в вещественном пространстве **, состоящем из последовательностей ** таких, что

 при  и  при .

Предполагая, что ядро ** есть симметричная бесконечная матрица, определяющая одновременно самосопряженный оператор в ** и непрерывный оператор из ** в ** при **, в работе [9] вариационным методом доказаны две теоремы о существовании и единственности решения уравнения (19).

В работе [10] изучается нелинейное дискретное уравнение Гаммерштейна вида

** **, (20)

с несимметричным ядром ** в весовом вещественном пространстве **, **, состоящем из последовательностей ** таких, что , где вес ** таков, что **, **. Предполагая, в частности, что ядро ** порождает **Р**-положительный или **Р**-квазиположительный оператор (определения этих операторов приведены в [10]) в пространстве **, а нелинейность ** удовлетворяет условиям (подобные условия используются и в [9])

** и **, **, **,

где ** есть некоторая константа, удовлетворяющая специальным дополнительным требованиям, в работе [10] методом монотонных операторов доказаны две теоремы о существовании и единственности решения уравнения (20).

Рассмотрим, наконец, дискретное уравнение типа свертки, соответствующее случаю, когда оператор свертки входит в уравнение нелинейно. В этом случае на нелинейность **, в отличие от теорем 3 и 4, накладываются такие условия, что порождаемый ею оператор суперпозиции ** действует непрерывно из сопряженного пространства ** в исходное пространство ** (в котором ищутся решения) и является ограниченным, строго монотонным и коэрцитивным. Справедлива следующая теорема.

**Теорема 5**. *Пусть , ядро  и удовлетворяет условию (1), а последовательность  удовлетворяет условию (2). Если нелинейность  при любом фиксированном* * и любом  удовлетворяет условиям*

4) **, *где* **, **;

5) **, , **;

6) **, *где* **, **,

*то при любом  нелинейное дискретное уравнение типа свертки*

**, ** , (21)

*имеет единственное решение .*

**Доказательство**. Из условий теоремы вытекает, что оператор свертки ** действует непрерывно из ** в ** и положителен, а оператор суперпозиции ** действует обратно из ** в ** непрерывен, ограничен, строго монотонен и коэрцитивен. В силу теоремы 2 оператор ** имеет обратный оператор **, который действует из ** в ** и является строго монотонным, ограниченным и хеминепрерывным.

Покажем, что оператор ** является коэрцитивным, т.е. выполняется равенство

.

Пусть **. Положим **. Тогда ** и, в силу условия 4),

**.

Из последнего неравенства следует, что **, если **. Поэтому, с учетом условия 6), имеем

 при **,

т.е. оператор ** является коэрцитивным.

Запишем уравнение (21) в операторном виде:

**. (22)

Положив в (22) **, имеем **. Применив к обеим частям последнего уравнения оператор **, получаем **, т.е. приходим к уравнению:

**, где **. (23)

Так как **, а оператор ** действует из ** в **, строго монотонен, хеминепрерывен, коэрцитивен и ограничен, то по теореме 1, уравнение (23) имеет единственное решение **. Но тогда уравнение (22) имеет решение **. Осталось доказать, что это решение ** единственно. Предположим противное, что уравнение (22) имеет два различных решения **. Тогда тем же путем, что и в [5, С. 27], приходим к равенству:

.

Поскольку, в силу положительности оператора **,

,

то из предыдущего равенства следует, что должно выполняться неравенство

,

что невозможно, поскольку ** и оператор  является строго монотонным (подробнее см. [5, С. 28]). Полученное противоречие завершает доказательство теоремы.

Теорема 5 обобщает теорему 29.6 [2], не охватывающую случай **, и совпадает с теоремой 29.5 [2] при ** и **. В этой связи заметим, что если в теореме 5 условия 4 и 6 выполняются при , то для решения ** уравнения (21) справедливо неравенство:

**,

где постоянная  определена в (3). Это неравенство доказывается по той же схеме, что и в теореме 3 [5].
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***Аннотация.*** *В работе представлены результаты исследования новых композиционных материалов с повышенной химической стойкостью. Анализ результатов показывает значительное усиление матрицы композиционного материала, введение неполярного полиэтилена высокой плотности в матрицу полибутилентерефталата способствует повышению стойкости к агрессивным средам.*

***Ключевые слова:*** *полибутилентерефталат, полиэтилен, агрессивная среда, композиционный материал, механические свойства.*

***Abstract.*** *In this work are presented results of research of new composite materials with increased chemical firmness. The analysis of results shows considerable strengthening of a matrix, introduction of unipolar polyethylene of high density of a polybutylene terephthalate promotes increase of resistance to hostile environment.*

***Key words:*** *polybutyleneterephalate, polyethylene, aggressive sphere, composite material, mechanic features.*

Процессы взаимодействия полимера с агрессивной средой, приводящие к значительному изменению свойств материалов, сложны и многообразны. Интенсивность этих процессов зависит от природы материала, агрессивной среды и условий их взаимодействия.

В настоящее время среди конструкционных пластмасс полибутилентерефталат (ПБТ) и композиционные материалы (КМ) на его основе занимают ведущие позиции. Следует, однако, отметить, что композиционные материалы на основе ПБТ, используемые в промышленности, недостаточно стойки к действию агрессивных сред. В связи с этим создание композиционных материалов типа «полимер – полимер», обладающих хорошими механическими и технологическими свойствами и высокой химической стойкостью, является весьма актуальной задачей [1].

В работе были исследованы КМ на основе ПБТ. В качестве модификатора использовали газофазный полиэтилен высокой плотности ПЭВП-276 в концентрациях 2,5%; 5%; 10%; 20%; 30%, приготовленные экструзией. Для стабилизации физико-химических свойств и повышения термоокислительной устойчивости полимер-полимерных систем применялись стабилизирующие добавки irganox-B 225.

В работе исследована зависимость ряда важнейших физико-механических характеристик композитов ПБТ+ПЭ276 от времени экспозиции в различных агрессивных средах. В процессе исследования образцы КМ на стойкость к агрессивным средам, в виде стандартных брусков извлекались из среды, сушились и подвергались испытаниям на деформационно-прочностные свойства: ударная вязкость (Ар), модуль упругости (Еу), деформации разрушения (εp), разрывное напряжение (σр) [2]. Механизм влияния химически активных сред на полимерные материалы значительно отличается от физически активных сред. В зависимости от времени и условий контакта химически активные среды могут вызвать необратимые процессы изменений в химической и физической структуре полимеров. Окислительная деструкция термопластов при контакте с жидкими средами, как правило, наблюдается всегда. Известно, что гетероцепные полимеры неустойчивы к действию воды, водных растворов кислот и оснований [3–5]. Следует отметить, что реакции гидролиза в дистиллированной воде протекают очень медленно и для их ускорения добавляют кислоты и основания в различных концентрациях. Поэтому изменение физико-химических свойств полимеров при контакте с такими средами, даже для ненагруженных материалов, считается максимально приближенным к естественным условиям эксплуатации.

Из данных табл. 1 следует, что такая комплексная характеристика, как ударная вязкость Ар, в процессе экспонирования снижается при небольших содержаниях ПЭ в ПКМ. Для ПКМ ПБТ – ПЭ при содержаниях ПЭ до 10% характерна относительная стабильность значений *А*р. Этот факт является важным, т.к. косвенно доказывает отсутствие интенсивных деструктивных процессов, выводящих ПКМ ПБТ – ПЭ за пределы эксплуатационных уровней. Снижение значений Ар для ПКМ ПБТ – ПЭ с содержанием ПЭ > 10% по сравнению с исходным ПБТ связано, очевидно, со снижением адгезии и разрыхлением матрицы – преимущественно ПБТ. Для значений модуля упругости *Е*у исходного ПБТ также характерна стабильность в процессе экспонирования, однако на менее высоком уровне по сравнению ПКП. ПКМ ПБТ – ПЭ демонстрируют более высокий уровень значений *Е*у по сравнению с исходным ПБТ в процессе экспонирования. Более того, составы ПКМ, в частности ПБТ/ПЭ = 70/30% (образец №4 из табл. 1б, обнаруживают существенное повышение *Е*у в процессе экспонирования в 10%-ном растворе NaOH. Видимо, это связанно с улучшением возможностей «забивки» свободных объемов ПБТ гидрофобным и более устойчивым к действию NaOH ПЭ. Напряжение текучести σтисходного ПБТ остается практически на одном уровне. Для ПКМ ПБТ – ПЭ также характерна относительная стабильность значений σт, однако, также на более высоком, по сравнению с исходным ПБТ, уровне.

Значительное усиление матрицы наблюдается особенно в ПКМ при небольшом (2,5–5% масс. ПЭ) содержании ПЭ в смеси (образцы №1, 3, 4, 6 из табл. 1а. Очевидно, эти составы характеризуются лучшей совместимостью, усиливающейся в процессе экспонирования, когда возможно значительное повышение плотности энергии когезии. Процессу повышения эффективности межмолекулярного взаимодействия способствует диффузия сильнополярных молекул NaOH в матрицу ПБТ и ПЭ в результате сорбции и «стяжки» фрагментов аморфной фазы обоих компонентов смеси с участием водородных связей и уменьшением свободного объема и последующей десорбции при обработке образцов перед очередным механическим испытанием. Возможным механизмом краткосрочного упрочнения матрицы могут быть процессы структурирования в результате термоокислительных и гидролитических реакций. Однако независимо от природы увеличения значений σт можно констатировать, что происходит упрочнение матрицы полимеров в смеси ПБТ – ПЭ в процессе экспонирования. Видимо, это наблюдение требует дальнейшего изучения.

**Таблица 1а**

Динамика изменения механических свойств ПБТ и ПКМ ПБТ-ПЭ

в водном растворе NaOH

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Время  экспозиции  КМ (ч) | 10 %-ный раствор NaOH | | | | | | | | | | | |
| ПБТ | | | | ПБТ + ПЭ 2,5 % | | | | ПБТ + ПЭ 5% | | | |
| Ар,  кДж/м2 | Еу,  ГПа | σт,  МПа | σр,  МПа | Ар, кДж/м2 | Еу,  ГПа | σт,  МПа | σр,  МПа | Ар, кДж/м2 | Еу,  ГПа | σт,  МПа | σр,  МПа |
| 1 | 24 | 19,5 | 0,7 | 25 | 21 | 10 | 2,1 | 75 | 74 | 10 | 1,3 | 43 | 43 |
| 2 | 48 | 17,5 | 0,5 | 18 | 17 | 13 | 2,2 | 58 | 54 | 10 | 1,1 | 41 | 41 |
| 3 | 72 | 19 | 0,6 | 21 | 20 | 14 | 2 | 78 | 72 | 9 | 1,2 | 44 | 42 |
| 4 | 96 | 19 | 0,6 | 23 | 20 | 14 | 2,2 | 78 | 76 | 14 | 2,7 | 53 | 38 |
| 5 | 120 | 19 | 0,6 | 24 | 15 | 12 | 1,6 | 69 | 62 | 9 | 2,3 | 62 | 56 |
| 6 | 168 | 18 | 0,6 | 24 | 17 | 10 | 2,1 | 68 | 65 | 12 | 2 | 52 | 42 |
| 7 | 240 | 19 | 0,5 | 15 | 13 | 10 | 2,0 | 58 | 54 | 10 | 1,1 | 49 | 48 |
| 8 | 480 | 17 | 0,5 | 17 | 17 | 7 | 1,4 | 46 | 44 | 8 | 0,8 | 31 | 30 |
| 9 | 720 | 15 | 0,4 | 13 | 11 | 8 | 1,4 | 41 | 38 | 6 | 0,6 | 32 | 27 |

**Таблица 1б**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Время экспозиции КМ(ч) | 10 %-ный раствор NaOH | | | | | | | | | | | |
| ПБТ + ПЭ 10 % | | | | ПБТ + ПЭ 20 % | | | | ПБТ + ПЭ 30 % | | | |
| Ар,  кДж/м2 | Еу,  ГПа | σт,  МПа | σр,  МПа | Ар, кДж/м2 | Еу,  ГПа | σт,  МПа | σр,  МПа | Ар, кДж/м2 | Еу,  ГПа | σт,  МПа | σр,  МПа |
| 1 | 24 | 12 | 3 | 52 | 40 | 6 | 0,6 | 23 | 22 | 6 | 3 | 45 | 29 |
| 2 | 48 | 12 | 3 | 48 | 31 | 5 | 0,6 | 18 | 18 | 6 | 2,8 | 38 | 31 |
| 3 | 72 | 9 | 4 | 50 | 39 | 5 | 0,6 | 20 | 20 | 5 | 2,9 | 60 | 62 |
| 4 | 96 | 6 | 3,2 | 30 | 25 | 6,6 | 0,5 | 17 | 17 | 5,5 | 4 | 68 | 48 |
| 5 | 120 | 7 | 2,5 | 53 | 39 | 5 | 0,5 | 16 | 16 | 4 | 5 | 56 | 54 |
| 6 | 168 | 6 | 2,7 | 62 | 59 | 6 | 0,5 | 16 | 16 | 4,8 | 5 | 50 | 46 |
| 7 | 240 | 7 | 1,9 | 51 | 48 | 5 | 0,5 | 12 | 11 | 5 | 3,8 | 37 | 34 |
| 8 | 480 | 5 | 2,1 | 41 | 37 | 4 | 0,4 | 8 | - | 3,8 | 2,1 | 30 | 27 |
| 9 | 720 | 5 | 1,8 | 32 | 27 | 3,7 | 0,4 | - | - | 3,1 | 1,7 | 14 | - |

Таким образом, в результате проведенных исследований получены полимерные композиции на основе полибутилентерефталата, модифицированного полиэтиленом высокой плотности. Содержание полиэтилена в композициях варьировалось до 30%. Композиции ПБТ – ПЭ, содержащие 5,0 и 10,0% масс ПЭ, более устойчивы в водном растворе NaOH. В ряде случаев наблюдалось усиление матрицы композиции в процессе экспонирования. Эти наблюдения можно отнести к проявлению квазипроцессов структурирования и кратковременного упрочнения, характерных для поведения термопластов в окислительной среде.
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***Аннотация.*** *В работе представлены результаты исследования новых композиционных материалов с повышенной химической стойкостью. Исследованы основные эксплуатационные характеристики, полибутилентерефталата и смесей полибутилентерефталат – полиэтилен.* *Анализ результатов показывает, что введение неполярного полиэтилена высокой плотности в матрицу полибутилентерефталата способствует повышению стойкости к агрессивным средам.*
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***Annotation****. The paper presents the research results of novel composite materials with improved chemical resistance. The basic performance characteristics of polybutylene terephthalate and blends of polybutylene terephthalate – polyethylene. Analysis of the results shows that the introduction of a non-polar high density polyethylene in a matrix of polybutylene terephthalate improves resistance to aggressive environments.*

***Key words:*** *polybutylene terephthalate, polyethylene, corrosive environments, modulus of elasticity, composite material.*

В настоящее время среди конструкционных пластмасс полибутилентерефталат (ПБТ) и композиционные материалы (КМ) на его основе занимают ведущие позиции. Ими заменяют металлы и металлические сплавы. ПБТ используются в качестве деталей в бытовой технике, электротехнике, электронике, автомобилестроении, химическом и нефтехимическом машиностроении. Следует, однако, отметить, что ПБТ, используемый в промышленности, имеет существенные недостатки, ограничивающие область применения, одним из которых является недостаточная стойкость к жидким агрессивным средам [1, 2, 3]. Часто наполнители устраняют недостатки исходного материала. Наполнители заполняют часть свободного объема матрицы и модифицируют композицию, придавая ей нужные качества, обусловленные условиями эксплуатации изделий [3, 4, 5]. В связи с этим представляло интерес исследование новых композиционных материалов типа «полимер – полимер» на основе плибутилентерефталата в жидких агрессивных средах.

В работе исследован ПБТ, в качестве модификатора использовали газофазный полиэтилен высокой плотности ПЭВП-276 в концентрациях 2,5%; 5%; 10%; 20%; 30%. Композиты приготовлены экструзией (экструдер с L/D=25) с грануляцией. В целях достижения стабилизации физико-химических свойств полимер-полимерных систем применялись стабилизирующие добавки irganox-B 225.

В работе исследовано изменение основных эксплуатационных деформационно-прочностных характеристик композитов смесей ПБТ и полиолефинов. В процессе исследования образцов КМ на стойкость к агрессивным средам стандартные бруски извлекались из среды, сушились и подвергались испытаниям на деформационно-прочностные свойства: ударная вязкость (Ap), модуль упругости (Ey).
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*Рис. 1. Зависимость величины ударной вязкости по Шарпи Ар от времени выдержки в 10%-м растворе H2SO4 образцов ПБТ (1) и композиций ПБТ + ПЭВП (2-6) с содержанием ПЭВП, масс. %: 2,5 (2); 5 (3); 10 (4); 20 (5) и 30 (6)*
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*Рис. 2. Зависимость величины модуля упругости Е в испытаниях по Шарпи от времени выдержки в дистиллированной воде образцов ПБТ (1) и композиций ПБТ + ПЭВП (2-6) с содержанием ПЭВП, масс. %: 2,5 (2); 5 (3); 10 4); 20 (5) и 30 (6)*
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*Рис. 3. Зависимость величины модуля упругости в испытаниях по Шарпи Е от времени выдержки в 10%-м растворе H2SO4 образцов ПБТ (1) и композиций ПБТ + ПЭВП (2-6) с содержанием ПЭВП, масс. %: 2,5 (2); 5 (3); 10 (4); 20 (5) и 30 (6)*

По значениям, приведенным на рис. 1–3 (Ap), (Ey) можно предположить, что стойкость модифицированного ПБТ выше, чем стойкость исходного ПБТ. Очевидно, наблюдаемые эффекты являются результатом либо частичной гидролитической деструкции с последующим структурированием, либо структурных изменений.

Исходя из результатов исследований, можно сделать вывод о том, что введение неполярного и инертного к действию многих химических реагентов ПЭВП в матрицу ПБТ способствует повышению его стойкости и наиболее устойчивыми являются составы ПКМ ПБТ – ПЭ, содержащие 5,0 и 10% ПЭ.
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Решается уравнение

(1)

где ядро непрерывно по всем аргументам, , такие же.

Полагая , получаем систему алгебраических уравнений относительно :

(2)

с определителем

. (3)

Решаем систему (2)

и подставляем в (1):

где – алгебраические дополнения элементов определителя

Интегральное уравнение (5) приведем к виду

где

для которого строится резольвента как обычно
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***Annotation.*** *A nonlinear system of weighted integral equations, which is used for the study of boundary value problems of ODE system with nonlinear functional conditions. Results in a convenient form for the application of the principle M.A. Krasnoselski about a fixed point.*
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Рассматривается система нагруженных интегральных уравнений



в предположении непрерывности функций  по всем аргументам в области . При  из (1) имеем



Если считать



то систему (2) можно разрешить относительно  т.е.



где - алгебраические дополнения элементов *к*-го столбца определителя.

Тогда система (1) приводится к виду



Применяя принцип М.А. Красносельского [1] доказываем теорему о существовании решения системы (5), следовательно, и системы (1).

Результаты применяются для доказательства теорем существования и единственности краевых задач для системы дифференциальных уравнений



с различными функциональными условиями [2]. Например, можно задавать линейные условия



Задача (6), (7) сводится к системе вида (1) с последующим применением метода приведения к виду (5).
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Несмотря на расширяющийся список литературы по проблемам экологии языков «малых» и «больших» народов многонациональной страны – Российской Федерации, все еще остаются вопросы, по которым не получены внятно сформулированные ответы. Если за рубежами нашей страны, особенно в Европе и США, вопросы защиты и сохранения языков являются предметом обсуждения и исследования международных и правительственных организаций, научного сообщества, в нашей стране этим занимаются по большей части далекие от науки (во всяком случае, лингвистики и тем более эколингвистики) люди. Более того, даже специалисты нередко приносят в жертву политическим соображениям и интересам своего этноса научную объективность, поэтому нет сомнения, что обсуждение проблематики остается актуальным и необходимым и без этого невозможна выработка продуманной и отвечающей интересам всех этносов национально-языковой политики.

Эколингвистические проблемы народов Северного Кавказа по их группам автором уже рассматривались в ряде предыдущих публикаций (см. [25], [26], [27], [28]), поэтому задача этой статьи – обобщение наблюдений и выводов, содержащихся в них, обозначение сложившейся ситуации в целом по региону в контексте определяющей ее языковой политики.

1. Сложность и актуальность проблемы экологии языков в полиэтничной и многоязычной России обусловлены не только тем, что многие языки народов России подошли или подходят к грани исчезновения и страна выделилась наибольшим вкладом в известный Atlas of the World's Languages in danger (ЮНЕСКО), но и тем, что на протяжении длительного времени ни в советской, ни сейчас в российской статистике и социолингвистике не определены реальный этнический состав населения страны и число языков в стране (СССР и России). Всесоюзная перепись населения 1989 г., как известно, указала 128 национальностей по Союзу (включая 14 союзных республик, ставших после развала СССР самостоятельными государствами), а в 2002 году в одной только России насчитали уже 182 национальности (+54). Понятно, что этнический состав населения за 13 лет настолько не изменился: можно допустить прирост населения, но численность этносов настолько вырасти не может. Изменился принцип ведения и подсчета итогов переписи. Появление на этнической карте еще 54 национальностей (при допущении, что число 128 распространялось и на РСФСР) объясняется, в частности и особенно, тем, что как самостоятельные этносы были выделены этнические группы, включавшиеся ранее в состав других национальностей. Так, например, аварцы разделены на 10 народов, говорящих на аваро-андо-цезских языках, в даргинском этносе сначала выделили кубачинцев и кайтагцев, а затем и вовсе стали делить даргинцев на множество этносов (на месте одного даргинского языка, например, выделяют уже до полутора десятков языков). Кстати, самая сложная этноязыковая ситуация именно в Дагестане: здесь обычно насчитывали 26 языков и народов, но указывали, что это число может увеличиться, и значительно, что и происходит в последнее время: увеличивается ли при этом само количество языков и народов – другой вопрос, но искусственное по большому счету дробление языков Дагестана продолжается. Отчасти это делается по лингвистическим основаниям (с учетом существенных различий между диалектами), но по большому счету под нажимом общественных деятелей, озабоченных судьбой своих «субэтносов». В той или иной степени это проблема многих северокавказских республик и народов. Скажем, о своей языковой самостоятельности говорят некоторые представители чеченского субэтноса – аккинцы. Но особенно серьезна проблема для Дагестана, а в Дагестане – для даргинцев. До недавнего времени считалось, что даргинский язык – язык одного из крупнейших народов Дагестана и на нем говорят примерно полмиллиона жителей Дагестана. Однако в последнее время все больше исследователей склоняются к тому, что на самом деле единого даргинского языка не существует: то, что называют даргинским языком, – группа уже не диалектов, а языков: сами диалекты некогда, возможно, единого даргинского языка, с их точки зрения, распались примерно две тысячи лет назад, в наше время между ними родство и сходство отдаленное. Действительно, по свидетельству специалистов-даргиноведов, даргинцам, проживающим в разных районах Дагестана, трудно понимать речь друг друга, и возможно, что специалисты, «разбившие» даргинский язык уже на два десятка языков, правы, но сама тенденция, когда самостоятельными языками объявляются, с меньшими основаниями, чем с даргинским языком, вчерашние диалекты одного языка, получает все большее распространение, и не только в Дагестане, и она опасна, прежде всего, для самих этих «новых» языков. В условиях уже, наверное, непреодолимой глобализации невероятно мало шансов на выживание у языков малочисленных этносов, к тому же бесписьменных или, если даже создать сейчас для них письменность, потенциально младописьменных, к тому же не имеющих статуса государственных (а приобретение такого статуса более проблематично, чем приобретение письменности: одного только провозглашения статуса недостаточно, необходимо наличие условий для его реализации, которые, конечно же, не приобретаются вместе с декларированием статуса). Соответственно больше шансов на выживание у языков, носители которых исчисляются сотнями тысяч и миллионами.

2. Этноязыковая ситуация в России сложна, однако, не только поэтому. Дело и в том, что в СССР не было продуманной национально-языковой политики, направленной не на ассимиляцию, а на развитие языков всех народов страны, особенно ее крупнейшей части – России. Такой политики, которая не вызывала бы раздражения ни самого многочисленного этноса – русских, ни всех остальных народов России. Об этом пишут часто, но вряд ли можно быть уверенными, что соответствующая политика выработана и действует и в нынешней России. Предпринимаются серьезные усилия в этом направлении, но нередко они оказываются подчинены решению проблем отдельных языков и народов, а не достижению равных прав и возможностей для всех. Вряд ли языковые проблемы в стране можно ставить и решать в том русле, в какое хотелось бы направить языковую политику одному из исследователей эколингвистических проблем А.В. Кравченко (и не только ему), утрирующему якобы исходящую от других этносов России угрозу для русского языка. Начав с совершенно правильной оценки негативных процессов, связанных с «самоустранением общества и государства от контроля языковой среды», «с изменением, и даже утратой, общечеловеческих культурно-ценностных ориентиров», с тем, что в современном российском обществе «отсутствует какая-либо поддерживаемая государством языковая политика», а «мат стал нормой в повседневном общении молодежи», А.В. Кравченко сводит все это к угрозе для русского народа и русского языка со стороны других этносов и их языков: «Если общество в ближайшее время не осознает настоятельной необходимости вплотную заняться проблемами языковой экологии и выработкой соответствующей языковой политики на государственном уровне, может оказаться поздно: произойдет окончательный отказ от общечеловеческих ценностей, обострится регресс общественного сознания, прогрессирующий экономический упадок закончится сдачей политических позиций, страна перейдет де факто в группу слаборазвитых стран и встанет перед прямой угрозой дезинтеграции и поглощения другими этносами (выделено нами – А.Х.)» [14]. Выход, по его мнению, в следующем: «Чтобы этого не случилось, необходимо «реальное и официальное возведение русского языка в общенациональную ценность. Нужны координированные усилия общества и государства по оздоровлению языковой среды, от которой, в конечном итоге, зависит сохранение русской культуры и русского суперэтноса» [14]. Правильно, но стоит ли связывать «ухудшение качества языковой среды», таящее в себе опасность для русского языка, с «дезинтеграцией и поглощением другими этносами»? Никто не спорит, что «нужны координированные усилия общества и государства по оздоровлению языковой среды», но следует ли из этого, что эти усилия должны быть направлены на борьбу с «поглощением страны» другими этносами, кроме русского? Оздоровление же языковой среды в стране может произойти в том случае, если А.В. Кравченко и его единомышленники поймут, что, во-первых, никакой угрозы языки других народов России для русского языка не представляют, во-вторых, сами тенденции языкового развития ясно указывают, что русский язык является и останется общегосударственным и языком межнационального общения народов РФ и эту функцию у него никто не собирается «перехватить», в-третьих, если нужно от кого-то и чего-то оберегать русский язык, то в первую очередь от сквернословия и косноязычия не только молодежи, но и очень известных в политике, культуре и даже науке людей, от не неуклюжих даже, а опасных для страны реформ, которые проводятся в последнее десятилетие в образовании, – реформ, позволяющих рекомендовать в качестве словарей и справочников по русскому языку для образовательных учреждений издания сомнительного качества, от радетелей за судьбу русского языка, не способных ни говорить, ни писать на русском языке, придерживаясь какого-нибудь стиля и принятых орфографических и грамматических норм; в-четвертых, в защите, прежде всего, нуждаются именно другие языки, в том числе те, которые юридически обладают статусом государственных в соответствующих республиках, но при наблюдаемом развитии национально-языковых процессов приобрели или приобретают черты миноритарных. Культивирование идеи «русского суперэтноса», за которой скрывается попытка подмены российской самоидентичности всех народов России идентичностью русской, стремление склеить из сотен этносов один, стерев все национальные различия, сведя всë к русской культуре и русскому менталитету, обречено на такой же результат, к которому привела идея «американского суперэтноса», а по сути – «этнического тигеля». Казалось бы, это хорошо должны понимать те, от кого зависит стратегия национальной и, в частности, национально-языковой политики в стране. Однако «в Москве начинают побеждать силы, считающие, что языковая и культурная русификация национальных меньшинств позволит обеспечить гарантии стабильности и единства страны. Это не означает, что там нет политиков, понимающих, что подобный подход чреват одним из двух исходов. Или это приведет к обострению отношений между федеральным Центром и субъектами федерации, что как раз и ударит по стабильности и единству страны. Или же Москва добьется языковой русификации, но получит совершенно неожиданный результат. Вместо вновь приобретенного «русского» населения, государство получит миллионы граждан, утративших своих языки и, как следствие, свои национальные культуры, но так и не ставших русскими. Ведь переход на русский язык не означает изменение менталитета, образа жизни, стереотипов поведения, духовных ценностей, в общем, культуры. И вот эта самая огромная масса, зависшая между утраченной родной и не перенятой русской культурой, и станет главной опасностью для России» [13]. Не уверен в правоте Т.Т. Камболова, считающего, что «переход на русский язык не означает изменение менталитета, образа жизни, стереотипов поведения, духовных ценностей, в общем, культуры»: в конце концов, изменения в менталитете и во всем остальном неизбежны; но нельзя не согласиться с ним в том, что утерявшие свои языки представители других этносов истинно русскими тоже не станут. В этой связи представляется уместной ссылка на Д. Джозефа, отмечающего, что «наиболее важным из всех утверждений касательно национальной идентичности оказывается утверждение о том, что идентичность *действительно* закреплена и дана, *действительно* предопределена нашим рождением и остается, по сути, неизменной на протяжении всей нашей жизни» [13]. Возможно, с течением времени, на протяжении, скорее всего, не одного десятилетия и даже века, смена языка приведет и к изменениям менталитета и всего остального, связанного с этнической идентичностью, но какой ценой? И как себе это представляют те, кто стремится оторвать «остальные» народы от своего языка, культуры? Безболезненным этот процесс не будет, поскольку, говоря словами Э. Хофсбаума, «при нежелании сменить язык национальной языковой однородности в многоэтничных и многоязычных областях можно достичь только путем массового принуждения, изгнания или геноцида» [13]. Изгнание и геноцид почти двух десятков народов в нашей многонациональной стране невозможны (в полной мере это не удалось даже советскому «великому кормчему» с его садистской «миграционной политикой»), но неприемлемо и «массовое принуждение» в той или иной – открытой или завуалированной – форме, к которому пытаются подтолкнуть некоторые силы, утрирующие угрозу для русского языка и русской культуры со стороны других народов и их культур.

3. Наряду с позитивными, безусловно, последствиями национально-русского двуязычия, культивируемого с советских времен, нельзя не признавать и его негативные последствия, о которых все чаще стали писать и говорить в последнее время. Имеется в виду, что при всех известных положительных моментах, двуязычие имеет и обратную сторону – ведет к миноритаризации остальных, кроме русского, языков. В любой из российских республик русский язык выполняет максимальный объем общественных функций и фактически вытеснил «местные» языки из всех сфер, кроме общения в семье и одноязычной среде, а это основание говорить о серьезной опасности для кавказских и других национальных языков в РФ. Как отмечают в этой связи С.А. Старостин и С.А. Бурлак, имея в виду, как это можно понять из контекста, не «национально-русское», а «национально-национальное» двуязычие, «на стадии двуязычия (билингвизма), когда появляются смешанные селения и даже смешанные семьи носителей языков I и II, как следствие – все владеют с детства (как родными) обоими языками. Если не принять немедленных мер по вытеснению языка II по возможности из всех сфер общения, язык I обречен» [20]. Несколько позднее эти же авторы указали на формируемый динамикой двуязычия языковой нигилизм, порождаемый чисто прагматическим подходом к выбору языка общения: «Из двух языков выбирают тот, который выгоднее. И родители говорят с детьми не на своем «этническом» языке, а на том, который выгоднее» [5]. Что, в конце концов, неизбежно приводит к полному вытеснению «этнического языка» из всех сфер общения, в том числе устного общения в семье и с представителями своего этноса, что неминуемо приводит к отмиранию языка и следом за ним самого этноса. Если это может произойти при «смешении», скажем, аварского и даргинского, кумыкского и чеченского, кабардино-черкесского и карачаево-балкарского и т.п. языков, то тем более к таким последствиям приводит «национально-русское» двуязычие, и это объективность, отрицание которой бессмысленно.

Динамически развивающееся в нашей стране на протяжении десятков лет «национально-русское» двуязычие – явление не стихийное, хотя объективно оно должно было развиваться и без государственно-правового регулирования: с самого начала национально-языкового «строительства» в СССР было ясно, что альтернативы русскому языку в качестве языка межнационального общения и основного языка делопроизводства, обучения и т.д. нет. Но развитие двуязычия в ущерб родным языкам явилось следствием целенаправленной политики этнической и языковой ассимиляции, уходящей своими корнями в конец 30-х годов прошлого века. Это «результат языковой политики в области образования, точка отсчета которой – 13 марта 1938 г. – дата выхода Постановления ЦК ВКП(б) «Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей», резко изменившего языковую политику: на всей территории СССР был взят курс на русификацию, начался постепенный перевод всех школ на русский язык, родной язык изучался в качестве предмета» [16]. В постановлении речь шла не просто о введении обязательной во всех школах страны дисциплины «Русский язык», что, конечно, было объективно необходимо. Дело в том, что оно подводило базу под замену многочисленных тогда языков обучения одним, единым – русским языком. Ограничение функций «местных языков» в образовательной сфере, не получившее особого развития лишь в нескольких республиках бывшего СССР (Грузия, Армения, прибалтийские республики), закономерно привело к их ограничению и в остальных сферах, т.е. языки десятилетиями теряли свои позиции важнейших определителей этнонациональной самоидентификации, а над многими нависла угроза реального исчезновения. Отметим здесь, что в последнее время делаются попытки тем или иным образом увести от самого определителя этнонациональной самоидентификации – языка, в частности, подменой или обесцениванием самого понятия «родной язык»:«Как известно, вопросы о языках во Всероссийской переписи 2002 г. касались лишь владения языками – 9.1. Владеете ли Вы русским языком? и 9.2. Какими иными языками Вы владеете? Вопрос о родном языке в этой переписи был снят, что в свое время вызвало немало дискуссий, вплоть до выражения сомнений в научной достоверности официальных данных о языковой ситуации, основывающихся на специфическом понимании категории «родной язык» и последующей ее интерпретации. … Общественно-политический дискурс данного понятия уходит глубоко в ментальные конструкты этнонационального самосознания, скрывая высокий уровень языковой ассимиляции в пользу русского языка. Отсутствие культурно-отличимого подхода к выявлению родного языка как лингвистической характеристики человека предполагало, видимо, выявление лишь языковой ситуации, не сопрягая ее с вопросом о национальном самосознании» [16]. Все более настойчивое в последнее десятилетие навязывание понятия «второй родной язык» (и даже «третий родной язык») убеждает, что идет не просто подавление «нерусского национализма» и набирает силу, в очередной раз, «русский национализм», который, естественно, вызовет соответствующую реакцию других этносов. В этой связи нельзя не согласиться с В.В. Тишковым в его оценке этнополитической ситуации в стране, изложенной в заключении опубликованной почти два десятка лет назад крупной работы таким образом: «Населяющие Россию народы не пребывают в состоянии исторического коллапса или «600-летней войны» друг с другом. С этнокультурной точки зрения ситуация, в том числе в последние годы, представляется гораздо более благополучной, чем в большинстве других крупных государств мира с многоэтничным населением. Общероссийская социально-культурная и гражданская общность отличается высокой степенью гомогенности, основанной на наследованном эгалитаризме, культурно-языковой ассимиляции или многокультурности на основе русского языка и культуры, достаточно централизованной системе экономики и управления. В России, скорее, имеет место не «столкновение цивилизаций», а то, что Зигмунд Фрейд называл «нарциссизмом комплекса малых различий». Противоречия, ксенофобия, насилие происходят в результате элитных проектов, этнического предпринимательства, борьбы за власть и ресурсы, коллективно-личностного соперничества. Этническое служит часто основой мобилизации, аргументов для переговоров или для выхода из правового пространства и социального контроля общества» [22]. Однако нельзя согласиться с В.В. Тишковым в том, что этнополитическая ситуация в России была более благополучной, чем в других полиэтничных государствах мира, именно в годы написания и выхода книги В.В. Тишкова (вторая половина 90-ых годов прошлого века), и вряд ли кризис этих лет преодолен окончательно до сих пор. В наше время проблема «русского национализма» острее, чем проблема «нерусского национализма», а корни этого зла стали прорастать уже в 90-е годы, что подчеркивается и самим В.В. Тишковым [22]. Все более разрастающийся «уличный» «русский национализм», не особенно сдерживаемый властью, в начале 2000-х годов начал сменяться непредсказуемым в своих последствиях поворотом в выработке стратегии национальной политики государства, направленной на то, чтобы сплотить сотни этносов, населяющие эту страну, уже не в «многонациональный народ Российской Федерации», как они обозначены в Конституции, или в «многонациональное сообщество российских народов», а в «российскую нацию», «многонародную российскую нацию» (см. [18]). Один из главных пунктов предлагавшейся стратегии национальной политики сводился к «сохранению русской культурной доминанты, носителями которой являются все народы Российской Федерации, сформированной не только этническими русскими, но и вобравшей в себя культуру всех народов России». На самом деле речь должна была бы идти о «развитии общероссийской культурной доминанты, формируемой всеми народами России», поскольку русская культурная доминанта (не культура вообще, а именно доминанта) сформирована этническими русскими, представители других народов (и России, и выходцы из многих других стран) принимали в этом участие. При этом русская культура не вобрала в себя *культуру* других народов России, она вобрала в себя *элементы культур* других народов, точно так же, как другие, не русские, культуры вобрали в себя *элементы* *русской культуры*. Эти и многие другие формулировки целей и задач стратегии национальной политики в проекте не имели в виду, конечно, развитие сбалансированного двуязычия, гармоничное развитие языков и культур народов России, они были введены для подмены понятия «российская гражданская идентичность» понятием «российская национальная идентичность», а поскольку речь идет об идентичности национальной, то следующий шаг, видимо, – замена первого компонента этого словосочетания (→ «русская национальная идентичность»). Если бы разработчики проекта «Стратегии» действительно придерживались идеи «строительства многокультурной нации на основе двойной и не взаимоисключающей идентичности (культурно-этнической и государственно-гражданской) граждан страны как наиболее конструктивной формулы новой России» [18], сам проект «Стратегии» был бы в корне иным, однако в нем явно прослеживалась идея ассимиляции всех нерусских народов России, унаследованная от национальной политики уже не существующего советского государства, в том числе ассимиляции через стимулируемое угасание их языков. Принятая в конце концов Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. [Указом](http://base.garant.ru/70284810/) Президента РФ от 19 декабря 2012 г. №1666)), к удовлетворению не разделяющих «концепцию» составителей первоначального проекта, выгодно отличается, хотя трудно однозначно сказать, что реализуется она в строгом соответствии с ее реальным содержанием и требованиями.

4. Тенденция к постепенному «угасанию» языков народов советских автономий была ускорена радикальным поворотом в понимании целей национально-языковой политики, тон которому задали в 50-е годы ученые-языковеды. Только начавшая формироваться отечественная социальная лингвистика начала с того, что пришла к выводу: «Опыт предшествующих периодов развития советского общества показал, что целесообразные с точки зрения общественного развития потенциальные возможности письменных языков малых народностей СССР ограничены и не отвечают на этом новом этапе возросшим духовным и материальным потребностям их носителей. Последние сами убедились в том, что дальнейшее успешное и всестороннее развитие возможно лишь через посредство русского языка, поскольку получение ими среднего общего и специального, а также высшего образования связано со знанием русского языка» [19]. В принципе, вывод не особенно спорный: с тем, что русский язык в образовании занимает ведущее место и это место должно оставаться за ним, вряд ли кто будет спорить. Но дело в том, что отечественные социолингвисты на этом не остановились. Обосновывая целесообразность не только отказа от расширения функций языков «малых народностей», т.е. фактически всех народов, не образующих союзные республики, но и свертывания тех функций, которые они выполняли к этому времени, они в 1957–1958 гг. стали широко обсуждать проблему связи между объемом функций языка и развитием словарного состава, в первую очередь научной и технической терминологии, и классификации языков по признаку перспектив функционального развития. Обсудив эту проблему на Научной сессии Отделения общественных наук АН СССР (Москва, 23–26 июня 1956), ученые-языковеды однозначно отнесли языки народов автономий ко второй группе – группе языков «бесперспективных». Конечно, это мнение разделяли не все участники научного форума, но голоса отдельных из них, которые «высказывались за расширение функций этих языков до функций наиболее развитых национальных языков союзных республик, как украинский, армянский, грузинский, азербайджанский и др.», в частности, ставили вопрос «об организации преподавания в высшей школе и об издании научной литературы по всем отраслям знаний на этих языках», потонули в потоке выступлений «за резкое ограничение функций указанных языков» [11]. С этого времени судьба литературных языков народов автономий в России и автономий в других союзных республиках была предрешена и они в дальнейшем своем «развитии» с каждым годом приближались к тому порогу, после которого у языка может не оказаться никаких шансов на сохранение.

5. Установки на планомерное свертывание функций, если говорить прямо – на «удушение» большинства языков в огромной стране – появлялись на фоне не сбавляющего обороты до сегодняшнего дня глобального процесса отмирания языков. И в обществе в целом, и среди специалистов-языковедов отношение к этому процессу неоднозначное. Некоторым политикам, общественным деятелям, даже ученым представляется, что особо драматизировать ситуацию не стоит, поскольку это процесс естественный, которому мы все равно не в силах воспрепятствовать, и остается только смириться с тем, что, в конце концов, на земле останется всего несколько языков (а может быть, только один английский), которые будут вполне удовлетворять потребностям людей в общении и профессиональной деятельности. Это означает, что из двух определяющих этнос кодов – культурного и биологического – человеческое сообщество утеряет первый, и вряд ли можно быть уверенными, что биологический код позволит сохранить этническое многообразие на Земле: в случае сохранения одного только «биологического кода» этнос обречен на угасание и вымирание по мере угасания своего языка, являющегося главным носителем культурного народа, и если не спохватиться вовремя и не начать принимать меры с самого начала проявления признаков миноритаризации языка (следовательно, и культуры), в какой-то момент процесс может оказаться необратимым и в лучшем случае язык останется лишь зафиксированным для его изучения потомками. Сигналом к тому, что серьезные основания для беспокойства есть у многих народов России, особенно народов Северного Кавказа, является включение практически всех языков народов Северного Кавказа в число отмирающих в Atlas of the World's Languages in Danger. Насколько правомерно и соответствует ли такое решение принятым самими экспертами ЮНЕСКО критериям, – это другой вопрос (об этом автор писал в [24], но нет сомнения, что перспектива стать миноритарными действительно есть у большинства языков народов Северного Кавказа. Это очевидно для любого, кто знаком с серьезными работами на эту тему ([1], [2], [3], ([4], [5], [7] и др.). Из языков народов Кавказа А.Е. Кибрик и другие авторы выделяют, например, «больные» языки Дагестана, расположенные между «здоровыми» и «мертвыми», – гинухский, гунзибский, арчинский, годоберинский, крызский, удинский, цезский, хваршинский. Если миноритарный язык – это язык, «развивающийся» в сторону своего исчезновения, «понижения» (от музык. *минор* – «музыкальный лад, аккорд которого строится на малой терции»), то на этот путь, видимо, встали, скорее всего, многие другие языки, не попавшие в список А.Е. Кибрика.

6. Исчезновение языков, как отмечают З. Габуниа и Р.Г. Тирадо вслед за М. Крауссом, происходит по естественным и неестественным причинам.

Естественная причина постепенного отмирания и, в конечном счете, исчезновения языков в принципе одна – это увеличение различий между диалектами и их обособление до того предела, когда они становятся самостоятельными языками. Надо полагать, так получилось, когда единый нахский язык распался на три – чеченский, ингушский и бацбийский (цова-тушинский). Во всяком случае, на этом пути некоторые дагестанские языки – в первую очередь и особенно даргинский, который уже начали дробить на полтора десятка языков, и аварский. Понятия «отмирание» и «исчезновение» в этом случае условны: о полном исчезновении языка здесь нельзя говорить, так как в каждом из формирующихся на базе единого языка отдиалектных языков сохраняются многие черты языка-основы.

Неестественных причин миноритаризации и даже полного исчезновения языков больше. Это: 1) стихийные бедствия, катастрофы, 2) войны, 3) господство одного языка над другим, в том числе и негативная языковая политика в полиэтничном государстве, 4) презрение носителей к собственному языку (языковой нигилизм); 5) миграция значительной или большей части представителей данного народа за пределы исторической родины; и др. [8; 8–9]. Из приведенных пяти причин четыре имеют отношение, например, к чеченскому языку – 2, 3, 4 и 5; для других народов Северного Кавказа первые две не актуальны и третья не столь актуальна, как для чеченцев, несмотря на моноэтничность населения Чеченской Республики и очевидную тенденцию к расширению социальных функций чеченского языка в последние два десятилетия. Но по причинам 4 и 5 постепенно ослабляются позиции всех языков народов и Северного Кавказа, и России в целом. Анализ объема функций письменной формы того или иного языка народов Кавказа свидетельствует о крайней их ограниченности функций в сравнении с функциями русского языка, безраздельно господствующего во всех сферах, кроме бытовых. Усугубляющий фактор – недостаточный для удовлетворительного овладения письменной формой родного языка объем его изучения в школе даже как предмета преподавания, «непрестижность» и вследствие этого малотиражность республиканской периодической печати на соответствующем языке. Основной сферой употребления языков народов Кавказа являлась (и является для многих до сих пор) сфера общения в семье и одноязычной среде, т.е. сфера, где используется устная, разговорная форма языка, при этом даже в этой сфере использование родного языка в некоторых регионах становилось минимальным. Только в последнее время наметилась тенденция к усилению функций родных языков в тех немногих сферах, в которых они могли и должны были быть ведущими и, может быть, даже единственными. Так, например, в ЧР «сфера семейно-бытовых отношений является одной из немногих, где произошли изменения в дистрибуции чеченского и русского языков в пользу первого» [32], хотя о вытеснении русского из сферы общения в семье и одноязычной среде говорить преждевременно. Если принять во внимание рассматриваемую А.А. Яхъяевой так называемую интеркаляцию (вкрапление слов и оборотов русского языка в чеченскую речь при наличии эквивалентов в самом чеченском языке: ***Начальник участка*** *болх бира цо;* ***Говорят****, хьо маре яхана, и хIумма а* ***не говоришь****? Хьо соьца* ***идешь зачет сдавать****?* ***Четвертый этаж*** *тIехь* ***жить*** *деш ву иза*), есть основание считать, что происходит явление противоположное – вытеснение чеченского языка из бытовой сферы. С некоторыми отличиями такая ситуация сложилась и в других северокавказских республиках, и ее сохранение может означать перспективу полной утери своих национальных языков.

7. «Одна из важнейших проблем, из-за которой тормозится процесс формирования литературного языка, – неразвитость его терминологической базы» [25, 36]. Между тем, вследствие ограниченности функций языков народов Северного Кавказа, тормозилось развитие их терминологических систем даже в части гуманитарных наук и учебных дисциплин, в естественно-технической части сформировавшейся терминологии практически не было. Сложившаяся в языках народов Северного Кавказа ситуация с терминологическими системами, надо полагать, такая же, как она охарактеризована для чеченского языка [9]. Многие понятия не собственно научного применения оставались необозначенными образованием слов с использованием собственных ресурсов языка, а при общей масштабности заимствований из русского языка (и через русский язык из других языков) процесс этот не носил системного упорядоченного характера, не приводил к формированию собственных терминологических систем. Большой удельный вес иноязычных слов в родной речи и прогрессирующий характер этого процесса – явление, которое нельзя характеризовать однозначно. С одной стороны, вряд ли разумно препятствовать заимствованиям, особенно в сфере терминологии: даже в русском языке, являющемся языком науки многие сотни лет, научная, научно-техническая, военная, военно-инженерная и другие терминологические системы формировались в своей значительной части на базе заимствований, и это не считается признаком «бедности» русского языка. С другой стороны, какие-то ограничения на пути заимствований должны быть: если язык обладает собственными ресурсами для формирования терминологии, их необходимо использовать максимально, вводить собственные термины (образовывать новые, использовать общеупотребительную лексику в терминологическом значении). Именно такой подход был использован автором при подготовке «Словаря лингвистических терминов чеченского языка» [23], включающего около 1000 терминов.

8. Языковая ситуация в республиках Северного Кавказа в настоящее время несколько иная, чем двадцать и более лет назад. Менее остро стоит проблема «обратного» («русско-национального») двуязычия – численность русскоязычного населения в ряде республик существенно сократилась, а в связи с этим несколько снижен фактор языковой среды – наличия в республиках значительной части русского населения, которое оказывало определенное влияние на активность использования остальным населением своего родного языка. Доля русского населения в Чеченской Республике, например, снизилась в связи с известными событиями на ее территории в десятки раз, незначителен удельный вес русских в соседней Ингушетии, существенно изменилась структура населения в других северокавказских республиках. Понятно, что в изменившихся условиях необходимы иные подходы и принципы в выработке и реализации языковой политики и конкретных программ в области языковой жизни, рассчитанных и на ближайшую перспективу, и на более отдаленное будущее. В частности, необходимо как-то компенсировать снижение фактора языковой среды и принять меры к тому, чтобы не произошло резкого снижения уровня владения русским языком в наших республиках.

9. В разработке и реализации программ, создающих условия для полноценного функционирования русского языка в северокавказских субъектах Российской Федерации и в стране в целом, мы должны осознавать важность сохранения всех языков, на которых говорят народы России, и создания условий для их дальнейшего развития. Нет никаких сомнений в том, что необходимо сохранить отношение к русскому языку как общегосударственному, как к языку межнационального общения в стране в целом и внутри республик, как к важнейшему средству, без которого сами эти народы не видят доступа к полноценному образованию, особенно высшему, доступа ко всем источникам всякой информации. Но при таком отношении к русскому языку нельзя забывать, что «язык в этнических границах его носителей – это не только и не столько средство общения, сколько память и история народа, его культура и опыт познавательной деятельности, его мировоззрение и психология, закреплявшийся из поколения в поколение багаж знаний о природе и космосе, о болезнях и способах их лечения, о воспитании и подготовке к жизни новых поколений людей в интересах сохранения и умножения этноса и его самобытности. Тем самым язык представляет собой форму культуры, воплощающую в себе исторически складывавшийся национальный тип жизни во всем ее разнообразии и диалектической противоречивости» [21]. Не так уж важно, сколько человек говорит на том или ином языке: «любой язык является выражением уникальности каждого сообщества, определенного способа восприятия и описания им реальности. Следовательно, каждому языку должны быть предоставлены все необходимые условия для развития и выполнения его функций во всех проявлениях. Каждое языковое сообщество имеет право создавать условия и привлекать разнообразные внутренние средства в целях гарантии использования языка во всех социальных сферах» [Всемирная декларация]. При наличии такого права у наших народов никогда не было условий для его реализации, функции их языков всегда были до предела ограниченными. В ситуации, когда «язык большого народа стремится расширять сферу своего влияния», что выражается, например, в принятии федеральной целевой программы «Русский язык», повышающей статус русского языка в федеративном государстве, «язык малого народа ставит перед собой целью главным образом самосохранение» [10]. Для того чтобы обеспечить это самосохранение, необходимы, кроме принятых во всех республиках законов о языках, специальные программы, имеющие своей целью определение путей и способов решения этой важнейшей для дальнейшего существования кавказских народов проблемы, основанные на осмыслении прошлого и настоящего языковой и в целом культурной жизни кавказцев. В первую очередь необходимо принять меры к тому, во-первых, чтобы функции этих языков в семье, однонациональной среде не сужались и никакой другой язык, в том число русский, не вытеснял их из этих сфер общения, во-вторых, необходимо активнее использовать родные для народов страны языки в образовании, в частности – используя их в качестве языка обучения в начальной школе; и т.п. Никаких оснований для беспокойства о судьбе русского языка в России нет, во всяком случае, другие языки не представляют для русского языка никакой угрозы, а некоторое расширение их функций в тех пределах, которые определены их собственными возможностями и не вступают в конфликт с ролью русского языка как общегосударственного языка федеративного многонационального и полиэтничного государства, только приведет нас к *сбалансированному* национально-русскому двуязычию, которое в отечественной социальной лингвистике декларировалось всегда, хотя на самом деле баланса не было и те, от кого зависела национально-языковая политика, делали многое, чтобы он не был достигнут никогда.

10. В последние десятилетия все чаще предрекают грядущее моноязычие человечества. Если раньше говорили о доминирующей роли того или иного языка в разных частях света, то в последнее время особый упор делается на то, что в конце концов на земле останется всего несколько языков (а может быть, только один английский), которые будут вполне удовлетворять потребности людей в общении и профессиональной деятельности, а остальные языки «за ненадобностью» обречены на вымирание. В этой связи полезно было бы обратить внимание на главную причину, по которой из сотен проектов всеобщего для всего человечества языка ни один, даже самый удачный из них – эсперанто – человечество так и не приняло. И причина – это не только и не столько национальный эгоизм, сколько бесперспективность такого всеобщего языка в проспективе: даже в случае маловероятного перехода человечества на какой-нибудь (естественный или искусственный) всеобщий язык с отказом, соответственно, от национальных языков, через какие-нибудь сотни лет, если не раньше, этот язык сначала распадется на диалекты, затем диалекты сформируются в языки и человечество придет к тому же многоязычию, от которого попыталось уйти.
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Огромную пользу в постижении этики всякого народа приносит знакомство с высказываниями эпохальных мыслителей всех времен и эр. Преемственность высоких идеалов дает вероятность новым поколениям вобрать в себя и развить все лучшее, что было сделано до них, обогатить в новых условиях разнообразие духовных и нравственных ценностей социума, народа.

У чеченцев была осторожность в высказываниях и оценке людей *«Тур-тоьпан чов йоьрзуш ю, меттан чов йоьрзуш яц»* – «Рана от шашки либо ружья – заживает, а рана от слова не заживает», *«Тоьпо цхьаъ бен вийна вац, матто – эзар вийна»,* – «Ружье убило только одного, а язык 1000», *«Сихалла – сонталла, собар* – *кхетам»,* *«Котам а хилла вехачул, н1аьна а хилла велча тоьлу»* – «Чем жить курочкой, отменнее скончаться петухом», *«Хабаршца до буьзна бац»* – «Разговорами сапетку не заполнишь», *«Шина балдал арадаллалц хьан лай ду дош, арадели – хьо цуьнан лай ву»* – «Пока слово не слетит с уст – оно твое, слетит – ты его невольник», поговорки, призывающие к краткости выражения мысли. В поговорках и пословицах присутствует яркое изображение чеченского народа в полноте и разнообразии его нравов, качеств, превосходств и недостатков.

Мужские нормы поведения чеченцев были обширно известны на Кавказе – это немногословие, выдержанность, бесстрашие, верность данному слову, простота в поведении, сдержанность.

Существовал у чеченцев увлекательный ритуальный обряд посвящения юноши в мужчины. В ямочке у основания большого пальца на руке мальчугана сжигали трут *(к1ожам багор),* испытывая его бесстрашие и выносливость. Как этнический обряд посвящения юноши в мужчины, так и духовный обряд обрезания чеченцы устраивали над мальчуганами в возрасте 7–8 лет.

Воспитанием мальчугана занималась мать, папа, дед и бабушка. С 9–10 лет мальчугана приучали к трудоемким работам, он ездил со старшими на мельницу, в лес за дровами, копнил сено, участвовал в уборке урожая, исполнял примерно все хозяйственные работы. С детства чеченцы приучали мальчуганов к езде на лошади, к оружию, к меткой стрельбе из лука, ружья, фехтованием шашки. Родственники и соседи подмечали тогда: «сын вырос, стал помощником», *«к1ант кхиъна, накъост хилла»*. С этого приблизительно возраста юноша мог присутствовать на собраниях как полноправный член общины, имел право высказать свое суждение. Когда юноше исполнялось 15 лет, он получал в презент от дяди коня. И после этого считался совершеннолетним»[1].

Издавна ценилось у чеченцев оружие, на нем клялись, оно являлось непрерывной принадлежностью мужчины и предметом его гордости: дабы в бою не отдать оружие, порою чеченцы шли даже на гибель. Обезоруживание чеченца либо оставление противнику своего оружия, даже одного из его компонентов, считалось огромным позором. Военная подготовка с детства давала чеченцам вероятность иметь достойных воинов.

В представление чеченского идеала мужской наружности входили высокий рост, широкие плечи и грудь, тонкая талия, худощавость, опрятные небольшие стопы и тонкие икры длинных ног, белая кожа, прямой нос, широкие брови, прямые некрупные зубы, небольшой рот и уши, полная белая шея, стремительная походка.

«По походке дозволено узнать, каков он», – говорят чеченцы. Каждая одежда чеченца должна была быть пригнана к телу, ремень же затягивался туго, дабы невозможно было протиснуть между ремнем пальца [2].

«Г1иллакх», «оьздангалла» – эти качества ценились чеченцами, человек, владеющий этими свойствами нрава, пользовался непререкаемым авторитетом, уважением в народе. Никакими богатствами невозможно заменить эти бесценные качества, присущие настоящему чеченцу. Такой человек не горазд на трусость и малодушие, злобность и жестокость, лживость, лицемерие. Ему не свойственны угодничество и гордость, эгоцентризм, то есть всякие изъяны, слабости и недочеты. Такие нормы исключали удерживать руки в карманах, сидеть развалившись, поворачиваться к иным спиной, сурово воспрещалось окликать старшего, должен был держаться левой стороны дороги, уступая почетную сторону старшему и т.д.

Мужчина либо молодой человек каждым видом должен был выражать внимание, уважение к старшим, подготовленность исполнить всякое поручение.

«Конь у горцев – наилучший друг, – пишет Х.Ш. Яндарбиев. – Герои фольклора украшают его «как невесту». В песне «Эли, Сын Умара из Акки» табунщик уведомляет об исчезновении из табуна коня Эли. Шамхал Таркинский, купивший этого коня, говорит о нем [3]:

*Не видел я прекрасней того коня ничего.*

*Не любил я помимо того коня ничего.*

*Отдал я полсостоянья и купил его*

Когда читаешь эти строки, вспоминаются слова Азамата: «Если бы я был владельцем в доме и имел табун в триста кобыл, то отдал бы половину за твоего скакуна, Казбич» [4].

М.Ю. Лермонтов описывает бедствие Казбича, утратившего любимого коня: «Казбич… выхватил из чехла ружье и выстрелил. С минуту он остался статичен, пока не удостоверился, что дал промах; потом завизжал, стукнул ружье о камень, разбил его вдрызг, повалился на землю и зарыдал, как ребенок... Лежал себе ничком, как мертвый… он так пролежал до поздней ночи и целую ночь…» [5].

Любовь к своему правильному другу-коню у чеченцев была безгранична. Лошадь чеченцев славилась необыкновенной преданностью своему владельцу. В прошлом чеченцы не подковывали лошадей и никогда не употребляли шпор. Они считали, что боль, причиняемая лошади шпорами либо тяжелой нагайкой, утомляет ее, делает нервозной и нестерпимой. Чеченцы усердствовали иметь отменное седло, которое отличалось своим изяществом, красотой, легкостью и прочностью. Оно никогда не натирало спины лошади, если даже не снималось по целым неделям» [6].

Оружие горца было его славой. Оно было неизменно вычищено и блестело. Даже бедняки, обремененные тяжелыми сельскохозяйственными работами, усердствовали иметь оружие лучшего качества.

Умалат Лаудаев также указывает, что «оружие составляло нужную надобность чеченцев с давнишнего до нашего времени. Раньше они не были уверены и за один день своей жизни. Отчего не делали без него ни шагу, как на работах, так и дома и, даже засыпая, осматривали, исправно ли оно».

У чеченцев луки были крупных размеров, с двумя тетивами. Из поколения в поколение чеченцы передавали секреты и примеры изготовляемого ими оружия и ставили на них отличительные знаки – марки. Вдалеке за пределами были вестимы чеченские шашки. Русские называли примеры чеченских шашек – «волчки». У чеченцев эти шашки именовались «терсмаймал», то есть шашки, на которых изображена обезьяна [4].

В былинах, преданиях, устных сказаниях чеченцев и ингушей говорится о диво-мечах (гоьрда, галакх, даcт, гама, тур), сабле (тур), шашке (гIоьрда, тур, гIама) кинжале (шаьлта), способных перерубить клинок недруга, лошадь совместно с седоком, высекать искры из камня.

В героической песне конца XVIII – начала XIX столетия под наименованием «Песня ветхого Дади» мы находим следующее:

*«... Озийна схьадаьккхина болатан шен г1оьрда*

*Ша кхузза ма туьйхира Iалханан ТIурлос...»*

*«...Обнажил из ножен свою булатную горду*

*И трижды стукнул ею Турло сын Алхи...».*

Чеченцы, как и многие народы, издавна к кузнечному делу и работе кузнеца относились с почтением. Человек, руководивший огнем, подчинивший его себе и познавший таинства железа, пользовался огромным уважением. Труд кузнеца среди чеченцев считался элитным. Безусловно, наравне с изготовлением оружия кузнец делал предметы домашнего обихода, хозяйственный инвентарь и многое другое. Его работа во все времена помимо обычного любопытства вызывала восхищение. Отлучки в горы, поиск и завоз руды, выплавка металла, непрерывная работа у огня содействовали созданию ореола таинственности и всевозможных суеверных слухов вокруг кузнеца [5].

Проявление загадочных сил, магии пророческой мы находим в изложении боя в песне «Бос хазчу Мусин илли»:

*«…Ведда вала воьллариг*

*Мажаре лоцийтуш,*

*Ва хьалха нисвелларг*

*Шен дине кегвойтуш,*

*Ва улле нисвелларг*

*Шен туьре цоьстуьйтуш*

*Кхачийна х1аллакбир*

*Х1ара … элий…»*

*«…Бегством спастись пытавшегося*

*(На) мажар (возлагая) остановить,*

*Впереди оказавшегося*

*Своему коню (давая) крушить,*

*Рядом оказавшегося*

*Своему клинку (разрешая) кромсать,*

*Завершил разгромом (он)*

*Этих князей…»* [6]
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Интерес к интерпретации художественного текста существует с момента возникновения целостного текста. Движение авторской мысли и структура авторского слова были изучены еще Аристотелем. Часто в момент анализа художественного произведения мы склоняемся к изучению поэтики и делаем определенные выводы на основе художественных особенностей текста.

Однако в ХХ веке произошел коренной перелом в исследовательском подходе, и авторское слово стало рассматриваться с учетом подтекста и метатекста. И здесь уже вопрос стоит не только о «смерти автора» по Р. Барту, но и растворении читателя (ближе к интерпретациям Ж. Деррида). Все увлеклись изучением глубинных смыслов, скрытых структур и авторских или культурных посланий через текст. Как бы они не назывались (архетипы К. Юнга, «пучки отношений» К. Леви-Стросса, невидимые "корни" К. Брукса, повествовательные функции В.Л. Проппа или мифопоэтические схемы В.Н. Топорова), исключить полностью автора из текста нельзя (хотя можно допустить растворение автора в культурологическом наполнении). Сам же момент послания (от автора к читателю), диалоговость любого текста безусловна.

В этой связи наиболее интерпретивно полным анализом художественного текста является герменевтика (начатки были обозначены еще Августином Аврелием в книге «Христианская наука, или Основания священной герменевтики и искусства церковного красноречия»), которая разрешилась у философов ХХ века (Шлейермахера, Дильтея, Хайдегерра) определением герменевтического круга, то есть невозможности выхода из круга понимания художественной реалии, так как с приобретением опыта круг расширяется и в него включаются новые смыслы.

### Только Гадамер предложил рассмотреть проблему герменевтического круга и бесконечности интерпретации текста с другой стороны: как войти в круг понимания художественной реалии.

### В связи с такой ориентацией проблемы перед исследователями встает аналогичный вопрос: с чего начинается понимание текста и тем более соучастие в авторском замысле?

### Как мы уже определили ранее, важным в отношениях автор-читатель являются сами отношения. Для того чтобы диалог произошел, раскрылись врата взаимодействия культурных опытов, читателем и исследователем текста должны быть определены авторские посылы, которые могут быть одномоментными (в одном конкретном произведении) или повторяющимися в ряде текстов или во всем творчестве. Безусловна герменевтическая схема осознания текста в виде: предпонимание – интерпретация – интенциальность, однако начало момента диалога художественной реальности и читателя содержится в аллюзивных авторских знаках, общих в культурологическом понимании и для автора и для читателя. Такие знаки суггестивны по своей природе и становятся мостиком вхождения читателя в герменевтический круг.

### Наиболее продуктивными в этой связи являются «символические схемы» (понятие, введенное Карасевым Л.В.), которые реализуются в произведениях помимо воли автора. Символические схемы, как черта эстетического объекта, в русской литературе проявляются, по нашему мнению, особенно ярко в творчестве писателей экспрессионистов (Л. Андреева, А. Белого, Б. Лапина, В. Нарбута, В. Хлебникова, М. Зенкевича). Экспрессионизм, по сути, представляет эмоциональные проявления, сновидения, жизнь души.

### Анализ творчества Леонида Андреева – родоначальника русского экспрессионизма – проводился в различных направлениях: оценка поэтики (Московкина И.И., Петрова Е.И.), философии (Демидова С.А., Козлов Н.П.), жанровой природы (Каманина Е.В.) на основе биографического и сравнительно-исторического анализа с произведениями других писателей и философов. Работ, посвященных герменевтическому подходу к эстетике художественного мира Л. Андреева, ограниченное количество (Карасев Л.В. в рамках эстетики), несмотря на то, что экспрессионистский характер прозы писателя очевиден и может быть понят исключительно в целостной интерпретации текстов, без выделения какой-либо отдельной черты.

### Целью работы, с чем связана и ее актуальность, является попытка выявления герменевтически значимых «символических схем» в рассказах Л.Н. Андреева и их последующая формулировка исходного смысла всего художественного целого.

Принимая позицию Карасева Л.В., под «символической схемой» мы понимаем «некие «макеты», «формулы» или параметры ситуаций, в которых совершаются те или иные события <…> Они не задумывались, не измышлялись автором, но тем не менее, вошли в текст, став одной из его важнейших формо- и смыслообразующих составляющих, сказавшихся на устройстве сюжета, идеи и всего мира художественных подробностей, составляющих эстетическое целое текста» [4]. Данный элемент текста воспринимается скорее не как полноценный элемент, а аллюзивное опосредованное через текст явление. Это своеобразный текстовый прогноз на развитие событий, которое будет строить фабулу или сюжет, это стартовая точка для формирования идеи, эстетической целостности художественного произведения. Карасев Л.В. конкретизирует, что символические схемы «имеют вполне устоявшуюся мифопоэтическую и символическую нагрузку» [4] и поэтому реминисцентны и понятны читателю. Ученый указывает на особенность герменевтического подхода к анализу текста с опорой на символические схемы: «предметом рассмотрения становятся сами обстоятельства, в которых происходит то или иное событие» [4].

В этой связи произведения Л. Андреева кажутся нам наиболее продуктивными в плане поиска символических подтекстовых (иногда архетипических) схем. Хотя, по мнению Карасева Л.В., схемы могут существовать и проецироваться на сюжет в формально-пространственной организации текста, то нам кажется, что символические схемы могут проявляться и в отдельных деталях художественно-эстетического поля произведения. Так, например, фамилия, имя и отчество центрального героя могут дать толчок для предпонимания текста. Наиболее характерной эпохой говорящих фамилий был 19 век русской литературы и имя героя Ф.М. Достоевского – Раскольников Родион Романович – дает старт для понимания всего романа в целом («расколол род», отчество Романович может аллюзивно воздействовать на восприятие истории рода Романовых, которая проецируется символично на историю всей России). В рассказе «Жили-были» мы встречаем Лаврентия Петровича Кошеверова. Какое же культурное наполнение, важное для понимания текста, несет это имя? Фамилия Кошеверов подтверждает социальный статус – такая фамилия чаще всего принадлежала купцам. Имя Лаврентий дословно обозначает «украшенный лавром», что ассоциативно понимается, как греческий победитель, самоуверенный, волевой. Отчество – производное от имени Петр, которое с греческого переводится «камень» и ассоциируется с апостолом Петром, чья история о троекратном отречении от Христа известна всем. Соответственно считывается уже ставшая архитипичной «символическая схема» – изменения своему слову, природе и стойкости. Персонаж рассказа Андреева в имени и отчестве как бы удваивает свои основные качества, которые подтверждаются на протяжении всего повествования («суровый взгляд», «тяжелый», «массивные скулы, поросшие редкой седоватой бородой, были стиснуты, как железные»). И, тем не менее, этот человек отрекается от себя трижды. Во-первых, Л. Андреев подчеркивает этот факт посредством столкновения антитетичной пары (волевой характер главного героя – болезненное безволие, проявляющееся в отсутствии интереса к самому себе), которое дублируется в созданном писателем художественном двоемирии: главный герой осознает свое тело отдельно от своей души («С каждым днем он все менее принадлежал себе, и в течение целого почти дня тело его было раскрыто для всех и всем подчинено», «он тяжело носил это тело в ванную или сажал его за стол»). Этот семантический посыл формирует новую символически сцепленную схему: отделение души от тела в момент смерти.

Данная структурирующая христианская аллюзия на пребывание души в чистилище также формирует очевидные текстологические структуры. Душа перед отправкой в рай или ад оставляется в чистилище, чтобы искупить по возможности свои грехи. Чистилище пусто – в больнице больному купцу казалось все пустым, несмотря на насыщенность больничного дня визитами, анализами, посетителями: «День в палате начинался рано, когда еще только мутно серело от первых лучей рассвета, и был длинный, светлый и пустой», «начиналась такая же длинная и пустая ночь», «звонкая, словно стеклянная, тишина». В этом месте душа одинока и этот мотив намеренно подчеркнут во всем тексте: «И чем больше занимались они телом, тем глубже и страшнее становилось одиночество души». Автор объясняет причины такого бесчувствия и ужаса одиночества: герой провел жизнь по принципу: как с ним поступали («без пощады били»), так и он поступал с другими («он ловил неосторожных и жестоко, без пощады бил их»). Это отношение сохранилось в нем и к соседям по палате. Ночами Кошеверов не спал и старался понять и оценить свою жизнь, дьякона и студента – душа его искала путь покаяния. «А днем душа его замирала».

Момент отречения от самого себя (от убежденности в своей твердости, воле, правоте) во второй раз отчетливо проявляется в ощущении приближения смерти. Кошеверов изменился: стал неспокоен, «изменив своей неподвижности, он судорожно ворочался на постели», он «непрестанно повертывал голову по направлению к сиявшему сквозь окно голубому небу». Купец подошел к моменту выбора – раскаяния, отречения от греха гордости, который мучил его все бессонные ночи. Герой подошел к ситуации «порога» (по Карасеву Л.В.), которая «применима к тем эпизодам, где герой принимает решение или делает что-то такое, что определяет характер его действий» [4]. Исследователь объясняет: «Конструктивная позиция «порога» – это ситуации сюжетной неопределенности и многовозможности» [4]. Действительно, момент выбора всегда предполагает несколько вариантов развития событий. В рассказе Л. Андреева купец не смог простить дьякону жизнерадостности и выздоровления студенту. Он изменяет своей душе, желавшей измениться и простить всех, в третий раз. Он зло и ужасно мстит окружающим: дьякону пророчит близкую смерть именно тогда, когда дьячок собрался выздороветь окончательно, студенту намекает на измены его подруги, которая не приходила уже три дня. Но момент раскаяния настигает и самого купца: он сочувствует плачущему ночью дьякону, которому жалко не себя умирающего, а солнышко, которое он больше не увидит. Этот близкий купцу момент, хотя слезы вызывают не сострадание, а недоумение, раздражение и злость, заставляет его плакать тоже. Купец через день умирает.

Этот момент многовозможности отражен и в восприятии читателями андреевского «Жили-были», что как раз иллюстрирует главную задачу герменевтического круга – вовлечение читателя в диалог. Многие современники и критики (М. Горький, А.А. Измайлов) на ура приняли рассказ, считая его наиболее законченным и целостным. Однако Л.Н. Толстой, чьим мнением особенно дорожил Л. Андреев, написал автору: «Больше всех мне понравился рассказ «Жили-были», но конец, плач обоих, мне кажется неестественным и ненужным» [6]. (Толстой Л.Н. Переписка с русскими писателями в 2-х томах, т. 2. М.: Художественная литература, 1978).

Автор в концовке отодвигает эмотивную сферу главного героя, которая формировала хронотоп всего рассказа на задний план, выводит ее вне поля повествования: купец умер, и все, хотя и дьякон, и студент в этот день были абсолютно счастливы. Таким образом, формируется открытость, диалоговость художественно-эстетического целого для читателя.

Ценно с точки зрения воздействия художественного произведения на читателя и интенциальности именно первое прочтение. Но с приобретением опыта, как отмечено Хайдеггером и Рикером, герменевтический круг расширяется, в него начинают входить иные факты, появляются дополнительные смыслы, формирующие целостное эстетическое понимание художественного объекта.

Так достоверно известно, что «Жили-были» – рассказ автобиографичный. Леонид Андреев создал эту новеллу, списывая героев с реальных людей, одним из которых был он сам. Молодой писатель лежал в клинике профессора Московского университета М.П. Черинова с 25 января по 22 марта 1901 года из-за неврастении. Сохранился снимок, на котором можно узнать прототип андреевского дьячка Филиппа Сперанского и самого Леонида Андреева в образе студента Константина Торбецкого.

Эмоциональная составляющая образа студента сходна с настроением писателя. 7 марта М. Горький вместе с положительным отзывом о рассказе пишет Андрееву: «У вас поднимается настроение!»

Причиной хандры Леонида Андреева было отсутствие любви, в которой он всегда нуждался. Еще в студенческие годы в своем дневнике писатель отметил: "Как для одних необходимы слова, как для других необходим труд или борьба, так для меня необходима любовь. Как воздух, как еда, как сон – любовь составляет необходимое условие моего человеческого существования». Андреев трижды пытался совершить самоубийство, трижды пытался отречься от самого себя, от своей жизни: дважды из-за неразделенной любви и один раз из-за сложнейшей материальной ситуации, чрезмерной ответственности за мать, братьев и сестер, свалившуюся на него. Этот эмоциональный груз разъясняет смыслоформирующие посылы образа студента в рассказе.

Прежде всего, студент назван «черным», что характеризует образ символично как больной (у больных неврастенией, как говорят, черный цвет лица) или эмоционально сломленный. Также здесь может просматриваться аллюзия на черный цвет волос (как у Андреева).

Эмоциональную ослабленность, равнодушие студента к жизни иллюстрируют ряд деталей. Он ежедневно получал газету, которую даже не читал. Единственного из больных студента посещала возлюбленная («случайно вырывались отдельные громкие слова, как раз те, которые нужно было сказать шепотом: "Радость моя!" – "Я люблю тебя"), что реализует в тексте потребность самого Андреева в состоянии быть любимым. Когда девушка не пришла в течение трех дней, студент не мог спать, ворочался, пытался укрыться, хмуро отвечал на поддевки Лаврентия Петровича, а чаще всего не замечал ничего вокруг.

Прогнозирование собственной жизни в своих произведениях, предсказание близкого конца часто присуще талантливым писателям. Так и у Андреева радость спящего студента сменилась осознанием неизбежной победы болезни (что впоследствии и произошло с писателем): «улыбка исчезла с его уст, и синие мертвенные тени лежали на его лице, неподвижном и в неподвижности своей грустном и страдающем».

Особой чертой андреевской прозы является интертекстуальность. Исследователями его творчества уже было отмечено, что Леонид Андреев любил вовлекать в свои тексты то ли стилизации любимых им писателей, то ли совершенно прозрачные намеки на определенные произведения. И.И. Московина пишет: «Андреев, видимо, развивал и модифицировал созданные им жанровые формы, но при этом не столько следовал их художественным принципам, сколько вполне осознанно вводил в свою новеллистику хорошо известный читателям интертекст их произведений» [5].

Так и в этом рассказе подобную вовлеченность в интертекстуальную игру выдают аллюзии на чеховскую «Палату №6» и «Человек в футляре». В рассказе Андреева у его героев была палата №8, которая так и была прописана на черной табличке около кровати. И.И. Московина отмечает, что символичный образ чеховской «футлярности» перекликается у Леонида Андреева с центральным образом «окна», который приобретает мифологические черты и обозначает «границы между малым пространством человеческого быта и безграничными просторами вселенского бытия» [5].

Действительно, в рассказе «Жили-были» мы видим, что героев не интересует жизнь вне больницы, они замкнулись в своем футляре болезни. И только студент смотрит в окно в ожидании своей возлюбленной. Изменения в положении героев также приходят весной из раскрытого окна: кто-то чувствует себя лучше, а кто-то отправляется в последний путь.

В больнице в открытое окно весною услышали крик воробьев. С точки зрения символики разных культур и народов воробей трактуется по-разному. Однако мы примем за основу христианское толкование, которое близко к символической схеме троекратного отречения. В современном понимании христианская мифология порождена не только библейскими текстами (кстати, в Библии воробей упоминается единожды), но суевериями и толкованиями, которые были хорошо известны русским писателям. Так, согласно народной примете, птица – символ приближающейся смерти. Но так как это воробей, который в христианском понимании неприметнейшая птичка, находящаяся под покровительством Божьим, то значение этого образа имеет многомерную природу. Для одних она – предвестник смерти, для тех же, кто осознал себя таким же ничтожнейшим как воробей, она – путь к покаянию и спасению.

Многообразие символических включений, схем, интертекстуальной игры писателя, автобиографических подробностей, формирующих герменевтический круг рассказа «Жили-были», позволяет с достоверной точностью говорить как о наличие понятных интенциальных авторских посылах читателю, так и о неявных, скрытых элементах, символических схемах, которые встроены в художественно-эстетический образ новеллы. Выявленная нами символическая архитипичная схема троекратного отречения от самого себя и своей жизненной позиции, а также «пороговая» ситуация перед дальнейшим развитием сюжета отсылают нас к автопсихологической бессознательной проекции собственной жизни. Это позволяет утверждать, что диалоговость и момент вовлечения в герменевтический круг познания текста включает не только очевидные и доступные для интерпретации детали и посылы, но и скрытые подтекстом и глубинным эмоциональным авторским полем.
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# **Композиты с антонимичными отношениями компонентов в чеченском языке**
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***Аннотация.*** *В статье рассматривается одна из разновидностей сложных слов (композитов) чеченского языка, в которых компоненты имеют противоположное значение – антонимичны. Устанавливается, что образования с антонимичными отношениями компонентов занимают в системе композитов чеченского языка значительно меньше места, чем композиты с синонимичными и иными отношениями. Выделяются группы антонимичных композитов. Отмечаются композиты-антонимы, пополнившие фразеологический фонд чеченского языка.*

***Ключевые слова:*** *словообразование, сложные слова (композиты), антонимия, классификация композитов, фразеологизация «композитов-антонимов».*

***Annotation:*** *The article considers one of the varieties of compound words (composites) of the Chechen language in which the components have opposite meanings – antonymous. It is discovered that the formations with antonymous relationship of the components occupy in the system of the Chechen language significantly smaller place than the composites with synonymous and other relationship. The groups of antonymic composites are separated. The article observes composites-antonyms, enriching the phraseological fund of the Chechen language.*

***Key words:*** *word formation; compound words (composites); antonymy; classification of composites; phraseological "composites-antonyms".*

Обычно, рассматривая антонимы в тех или иных аспектах, имеют в виду соотношение отдельных самостоятельных слов, анализируя антонимичные отношения между ними в структуре словосочетаний, например, или вообще лексические (семантические) противопоставления между разными единицами словаря. Однако дело в том, что и в чеченском языке, и вообще во многих, если не всех, языках антонимы могут встречаться не только как отдельные самостоятельные слова, но и как компоненты, входящие в состав сложных слов – композитов. Говоря другими словами, антонимичность может быть своего рода мотивирующей базой для словопроизводства.

Как отмечали многие исследователи чеченского языка (Н.Ф. Яковлев, Ю.Д. Дешериев, К.З. Чокаев, А.И. Халидов), основными способами словопроизводства в чеченском языке являются следующие два:

1) основосложение (композиция) *–* лексико-морфологический способ словообразования;

2) аффиксация *–* морфологический способ словообразования [1].

При этом многие из них (пожалуй, кроме А.И. Халидова [2], [3] и др.), считают, что основосложение в чеченском языке является не только основным, но даже чуть ли не единственным способом собственно словопроизводства в чеченском языке.

Основосложение, как обычно называют этот способ в чеченском языкознании, К.З. Чокаев и многие другие авторы считают основным, ведущим способом словопроизводства в чеченском языке, подчеркивая при этом ограниченность аффиксального словопроизводства. При основосложении образуются сложные слова, выражающие новое обобщенное и единое понятие. В зависимости от синтаксико-семантических взаимоотношений между компонентами выделяется два типа основосложения:

1) основосложение сочинительного типа, в котором оба элемента равноправны (копулятивные, соединительные композиты). Сюда же могут быть отнесены и различного типа редупликации (повторы);

2) основосложение подчинительного типа, в котором один элемент зависит от другого, поясняет или дополняет его (определительные, детерминативные композиты) [4-5].

По мнению И.П. Павлова, в языке встречается больше парных слов, образованных при помощи антонимических основ, чем парных слов, образованных при помощи синонимических основ [6].

Возможно, в чувашском и других языках соотношение именно таково, но в чеченском языке, как будет показано ниже, оно другое – в пользу композитов с сочинительными отношениями частей.

Наши наблюдения показывают, что количество антонимичных пар существительных по сравнению с синонимичными и ассоциативными их разновидностями в чеченском языке значительно меньше. Это объясняется тем, что большинство слов не может иметь антонимов, так как соответствующие понятия не имеют логических противопоставлений [7].

Копулятивные композиты состоят из двух слов, которые синтаксически не зависят друг от друга, но путем простого соединения образуют новую лексическую единицу, выражающую новое, более обобщенное понятие. При образовании таких композитов в качестве компонентов могут выступать, как нами уже отмечалось в посвященной антонимам чеченского языка монографии [8], антонимы. Приведем примеры:

1. ***Йохка-иэцар*** *лелош дика аьттуо хуьлура цуьнан*. / В **купле-продаже** (торговле) ему сопутствовала удача.

(Слово «*йохка-иэцар*» буквально переводится на русский язык как «*продажа-покупка*»)

2. ***Де-буьйса*** *ца лоруш къахьоьгуш бара уьш*. / Они трудились и **днем,** и **ночью.**

Нам представляется, что отличительное свойство антонимов чеченского языка, являющихся компонентами сложного слова, заключается в том, что они не являются однородными членами предложения, следовательно, не сопровождаются перечислительной интонацией, а произносятся ровным тоном, без паузы.

Необходимо отметить, что композиты, в состав которых входят антонимичные существительные, находятся на первом месте по употребительности, хотя, как отмечено, численно они уступают другим. Их в плане содержания можно разбить на несколько групп:

1. Композиты, состоящие из разнокорневых существительных отглагольного образования. Такие сложные слова выражают два противоположно направленных процесса как единый процесс: *вахар-лелар* «быт, образ жизни», *даар-малар* «пища», букв. «еда-питье» и др.

2. Иногда в состав композитов входят существительные-антонимы, обозначающие видовые понятия, для выражения родового понятия: *де-буьйса* «сутки», букв. «*день-ночь*», *йоI-кIант* «*дети*», букв. «*девочка-мальчик»* и т.д.

Например:

***Де-буьйса*** *ца лоруш къахьоьгуш вара иза*. / Он работал целыми сутками (букв. «не зная ни **дня**, ни **ночи**»).

Второе место занимают композиты, компонентами которых являются деепричастия, выражающие единство двух противоположных качественных признаков одного и того же процесса, представленного глаголом. При этом вряд ли есть основание считать, что это композиты, производные от глагольных композитов.

Например:

***Хууш-цахууш*** *яьллачу ледарлонашна къинтIера довлар дийхира цуо*. / За **осознанно** и **неосознанно** совершенные ошибки прощения просил он (собственно глагольного композита ***хаа-ца хаа*** в чеченском языке нет, следовательно, это композит модели «деепричастие + деепричастие»).

Третье место занимают композиты, включающие в себя антонимичные наречия при глаголах движения. Их сравнительно немного. Они, по сути дела, стали фразеологизмами или претерпевают процесс фразеологизации, например: *чу-ара – вала / войти – выйти, хьалха – тIаьхьа вала / встретить – проводить* и др. Наречные композиты по своей семантике чаще всего относятся к группе слов с обстоятельственными – пространственными и временными значениями, и, как показывает А.И. Халидов, таких композитов в чеченском языке немало, хотя не все наречные композиты с этими значениями можно считать антонимичными. Но таких тоже немало, при этом среди них есть и такие, в которых компоненты «инверсируются», т.е. варианты одних и тех по составу композитов*: чуохь-арахь, арахь-чуохь, дукха-кIезиг, кIезиг-дукха, хIинца-тIаккха, тIаккха-хIинца, диехьа-сиехьа, хьала-уохьа, гена-юххие, цига-кхуза* и др. [9]

***Чу-ара*** *вала догдогIуш вацара иза*. / **Ни** **войти,** **ни выйти у** него не было желания.

Подобные композиты указывают на противоположную направленность или разнонаправленность движения какого-либо объекта. Многие из таких композитов, кроме того, выражают и повторяемость процесса.

Таким образом, анализ образованных композитным способом слов чеченского языка, в которых объединены слова с антонимичными отношениями, позволяет сделать следующие основные выводы:

1. В чеченском языке среди композитов особо выделяются сложные слова с антонимичными по своей семантике компонентами.

2. Отношения между этими компонентами преимущественно сочинительные, сложные слова с подобными (антонимическими) отношениями среди композитов в чеченском языке практически не встречаются, в отличие от некоторых языков, в которых это, если верить авторам соответствующих исследований (В.И. Павлову, например), оказывается возможным.

3. В чеченском языке порядок следования компонентов композитов с антонимичными отношениями если не свободный, то, во всяком случае, относительно свободный, поэтому большинство компонентов этого типа в чеченском языке имеют два варианта: *йохкар-иэцар – иэцар-йохкар, валар-вахар – вахар-валар, де-буьйса – буьйса-де, чуохь-арахь, арахь-чуохь, дукха-кIезиг, кIезиг-дукха* и др.

4. Наиболее широкое распространение в чеченском языке получили, по всем признакам, композиты рассматриваемого типа, компонентами которых являются имена существительные [5] (многие из них – образованные от глагольных основ масдары), наречия; собственно глагольных композитов с антонимичными отношениями очень (*ваха-ван* и нек. др.), но есть деепричастные (*вогIуш-воьдуш* и др.), которые не всегда имеют соотносимые собственно глагольные варианты.
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***Key words:*** *language, linguistics, conditions, degree, social structure, sociolinguistics.*

Язык и лексика – элементы культурной среды, являющиеся одновременно и результатом развития цивилизации, и средством фиксации истории, и одним из средств формирования общества. Как мы не можем отрицать мир действительности, так мы не можем отрицать и мир языка [1].

Эргонимический комплекс и языковая ситуация Чечни имеют в своем развитии больше периодов по сравнению со Ставропольским вариантом в связи с политическими и военными вмешательствами. Основными периодами развития чеченской эргонимики являются: 1) досоветский, 2) советский (до 1990 года); 3) постсоветский: (а) период правления Дж. Дудаева, (б) военный, 4) современный, или поствоенный. Данные по эргонимике советского периода не сохранились в полной мере, эргонимика начала постсоветского периода представлена фрагментарно также в силу экстралингвистических причин.

Грозный досоветский был небольшим городом с большим количеством частных керосиновых заводов и нефтяных предприятий, лишь немногие имели собственные названия: товарищество Ахвердов и К° (антропоним включен в эргоним). Однако гостиницы и кинотеатры (они тогда назывались синематографы или иллюзионы) выделялись как зданиями, так и названиями: две гостиницы – Франция и Гранд-Отель, иллюзион Модерн, кинотеатры Аквариум, Аполло, Солей, Арс и Гигант. Как видим, в этом ряду нет ни одного названия на чеченском языке, а эргонимы на русском языке имеют иноязычное происхождение. Франция – это топоним, остальные онимы копируют такие же в Москве и Петербурге, подчеркивая значимость объектов и привлекая посетителей экзотичностью имен.

В советский период эргонимический комплекс Грозного бурно растет за счёт появления новых объектов – заводов, детских садов, стадионов и др. В эргонимике зафиксировано большое количество единиц, сейчас именуемых идеологемами, советизмами. Эти эргонимы существовали в языке практически каждого советского населенного пункта. Таковыми были стадионы: Динамо и Локомотив (по названиям спортивных обществ); спортивные общества: Буревестник, Труд, Спартак, Урожай, Трудовые резервы; кинотеатры: им. Челюскинцев, Космос, Октябрь, Родина, Россия, Юность и Юбилейный, магазины Березка, Спутник, Рассвет, Мелодия, Юбилейный.

Эргонимами, созданными на основе антропонимов – имен деятелей советской эпохи, были: им. Артема, им. Войкова, им. Горького, им. КИМ (клубы); им. С.М. Кирова (парк); Грозненский нефтеперерабатывающий им. В.И. Ленина, Грозненский нефтеперерабатывающий им А. Шерипова, Новогрозненский нефтеперерабатывающий им. Н.А. Анисимова (заводы).

Характерологической особенностью эргонимов – названий заводов, производственных объединений советского периода было обязательное присутствие двух компонентов одновременно – «чеч-/чечен-» и «инг-/ингуш-» как маркеров титульных национальностей (однако репрезентированных на русском языке): Чечинггазстрой, Чечингушвино, Чеингушконсервпром, Чечинггаз, Чечингкоммунводоканал, Чечингушрыба, Чечингушснабсбыт, Чечингушпромстройматериалы.

Многие эргонимы не содержали явного указания на советские реалии, но в силу частотности и связи с социокультурными концептами того времени могут считаться имплицитными советизмами. В чеченском ЭК конца 80-х таковыми были: Радуга, Машиностроитель (кинотеатры); Сюрприз, Ландыш, Мелодия, Сувениры, Малыш, Детский мир «Буратино», Богатырь, Башмачок, Орбита, Юный техник, Глобус, Океан, Дары природы, Спутник, Алмаз (ювелирный), Ладога (магазины).

Большая часть магазинов (и это также является проявлением эргонимической тенденции советского времени) имела объектные названия: Обувь, Спортивный, Подарки, Мебель, Мебельный, Автотовары, Ткани, Галантерея, Галантерейный, Синтетика, Техника в быту, Канцтовары, Хозяйственные товары, Хозмаг, Хозтовары, Одежда, Башмачок, Головные уборы, Зоомагазин, Медтехника, Цветы, Плакат, Букинистический, Политическая книга, Книга-почтой, Военная книга, Рыба, Мясо.

Часть эргонимов – названий магазинов содержала указание на целевую аудиторию: Для женщин, Для мужчин, Детская обувь, №8 для инвалидов, Кооператор, Богатырь, Юный техник.

Показателем смешанной торговли служили достаточно нелогичные композиты типа: Мебель – культтовары, Мебель – обувь. Сравним со сходными эргонимами из русского ЭК: Пиво-воды, Хлеб-булки. В силу религиозного и этнического факторов (запрет на алкоголь, отсутствие в чеченской культуре хлеба, его заменяют лепешки) такие названия не имели права на существование в чеченском ЭК.

Количество кафе и ресторанов в гор. Грозный в 80-е годы было значительным. В их названиях репрезентированы такие концепты, как: Природа, Родина. Репрезентациями концепта Родина можно считать: Аргун, Терек (гидронимы); Чепалгаш, Курзнаш, Сихха, Кавказ, Южное; концепт Природа усматривается в эргонимах: Дары моря, Восток, Горный родник, Золотой олень, Океан. Явными советизмами выступали: Дорожное, Дружба, Молодежное; остальные соответствовали нормам эргонимики того времени – быть краткими, не иметь ассоциаций с чем-то очень оригинальным. Приведем примеры: Арфа, Арена, Лайнер, Лилия, Махачкала, Отдых, Огонек. Кроме того у этого разряда референтов были имена – указания на объект (что подавалось, продавалось) в виде субстантивированного прилагательного (отметим гетерогенность родовой формы): Бутербродная, Витаминный, Мороженое, Молочное, Пельменная, Чебуречная, Вечерний.

Рестораны и кафе большей частью существовали при гостиницах, в названиях которых были и репрезентации концепта Родина (Кавказ, Эрзи), и советизмы (Чайка, Арена).

В названиях детских садов, так же, как и в русском ЭК, репрезентировались концепты Сказка и Дети: Сказка, Теремок, Росинка, Звездочка, Аленка, Белочка, Вишенка, Ласточка, Колобок, Солнышко, Колокольчик, Кристалик, Ивушка.

Санатории и профилактории имели сходные названия: Ласточка, Зорька, Радуга, Солнечный, Звездочка, Заря, Здоровье. Однако эти эргонимы репрезентировали также и концепт Природа: Зорька, Радуга, Солнечный, Заря, Здоровье.

Этот же концепт представлен и названиями ателье: Пушинка, Снежинка, Ромашка, Фиалка. Обувные ателье имели вывески, которые вполне могли быть и у магазинов: Башмачок, Светлана.

Часть эргонимов – это результат процесса трансномизации – перехода онима из одного разряда в другой, наиболее частотным является топонимическое происхождение: гостиница Кавказ (ороним), кафе Грозный (ойконим), рестораны Дарьял и Терек (гидронимы). Антропонимы включались в эргонимы как составляющие: стадион им. С. Орджоникидзе. Много ориентационных номинаций: Центральный, Южный, Западный (автовокзалы); кафе Южное.

Эргонимов на чеченском языке было незначительное количество, например, кафе: Чепалгаш, Курзнаш, Сихха, но в устной форме чеченские названия существовали параллельно с русскими, слова на иностранных языках на вывесках были недопустимы.

В постсоветский период (середина 90-х годов) в названия предприятий всё чаще включается компонент «чечен-» как именование нации-владельца предприятий, например, спецуправления Чеченгазстрой, Чеченспецстрой, Чеченсантехмонтаж, Чеченсвязьстрой, концерны: Чеченводстрой и Чеченцемент, ПМК Чеченагропроммехмонтаж и др., институты: Чеченгражданпроект, Чеченагропромпроект; сахарный завод Чеченский и др. Концерн по управлению автомобильными дорогами получил название Ичкерия (данные по: [Деловая информация, 1994]).

Возникают производственные кооперативы, различные производственные и научно-технические комплексы, обретающие онимы на чеченском языке: Iилма (наука), Кхийра, Терго, Эрта, Синтар, Ламанхо, Терк, Тивал, Юлдуз, Бадик, Бетис, Моаз и К, Седа, Купчи, Шема, Тиву, акционерное общество Межи, предприятия по заготовке и переработке древесины: Мартан, Орга, Ачхой, Шатой, Чишки, Шовда, Терек.

В списке кафе и гостиниц Грозного появились этнокультурные, написанные на чеченском языке: Вайнах, Горянка.

Ведущие позиции занимает концепт Нефть: Старогрознефть, Горскнефть, Октябрьнефть, Грознефтемашремонт, Грознефтегеофизика, СевКавнефтемашсервис, Нефтеавтоматика, Грознефтегаз, Грознефтехимремстрой, Оргэнергонефть, Нефтепромсервис. Отметим также, что в большинстве эргонимов компонент «нефть» сочетается с компонентами «гроз-», «горск-», «СевКав-», репрезентирующими концепт Родина.

Многие предприятия получают названия, состоящие из более 10 слов, что, по мнению имядателей, подчеркивало социальную значимость объекта. Приведем пример: государственный концерн нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности Чеченской республики Ичкерия им. Т. Чермоева.

Владельческих эргонимов в постсоветский период было единицы: Компания Хильдихороевых, частное индивидуальное предприятие «Амирова», Русланов энтерпрасез лтд.

Определенным образом искоренялись советизмы: либо предприятие переименовывалось полностью, либо «отсекались» лексемы с закрепленными советскими коннотациями. Так, завод Красный Молот был переименован в Молот, Парк им. Кирова переименован в Парк Героев Кавказа. Однако в адресных книгах города, как не имеющие явных советских ассоциаций, остались такие названия, как: Березка (магазин и фирма), Ритм, Прогресс, Спорттовары, Автотовары, Хозтовары, Спутник, Малютка, Малыш.

Совершенно новыми референтами рассматриваемого периода были новые банки: Национальный банк Чеченской Республики, Внешэкономбанк Чеченской Республики (по аналогии с советским Внешэкономбанком), Коммерческий акционерный Приватбанк. Обращает на себя внимание многокомпонентность этих эргонимов, использование компонента «чеченский» и заимствованной лексемы «приват».

Новые предприятия и частные фирмы использовали как традиционные, привычные названия, которые были уже в эргонимических комплексах других республик и городов, так и создавали свои, частично иноязычные (большей частью, английские), эргонимы. Приведем примеры онимов, заимствованные в чеченский ЭК из других эргонимик в постсоветский период: Импульс, Кристалл, Гранит (кооперативы по производству кирпича), Нефтяник, Оптика, Калькулятор (кооператив), Керамика, Консул, Брокер, Виола, Мясопродукт, Труд (предприятия); Бистро, Сатурн, Соло. Основанными на английском языке являются эргонимы: Русланов энтерпрасез лтд, Беас-кантри, Sigma 7 Research, Lakton, Интер-Кавказ, Интерфейс, Импекс; отмечен и эргоним на французском языке – Silhouette.

Период восстановления Чеченской Республики после военных действий очень быстро перешел в стадию расцвета, что характеризуется ростом новых объектов, расширением сферы услуг и, соответственно, – скачкообразным развитием эргонимического комплекса.

Среди новых объектов выделяются магазины исламской/мусульманской одежды, салоны красоты, бутики и кафе. Новым является и использование нескольких языков в эргонимике (расположены по убыванию единиц): русский, чеченский, английский, арабский, французский и итальянский. Как видим, эргонимы на русском языке, как языке государственном, занимают первое место, далее следуют онимы на чеченском и английском языках. Вместе они составляют треть всех номинаций, тогда как остальные языки представлены 2–3% номинаций. Естественно, что такое распределение языков стало возможно лишь в современных социополитических условиях.

Среди эргонимов на чеченском языке много антропонимов, а также тейповых имен, например: Мадина, Амира, Мяхьси, Нихло. Английские названия даны в большинстве своём латиницей: Kids, Men’s Boutique и др. Но есть и транслитерации – Инсайт, контаминированные эргонимы – Грозный-City. Французский и итальянский языки присутствуют в чеченской эргонимике в основном в виде брендовых имён: L’Oreal, Tervolina, Армани, Пьер Карден.

Эргонимы на арабском языке появляются все чаще, соотносятся с разными референтами. Это преимущественно магазины мусульманской одежды. Арабский язык манифестирован двумя типами эргонимов, это отантропонимные Алифат, Рабия, Хадижат и апеллятивные лексемы, обладающие устойчивыми конфессионально-культурными ассоциациями: Джаннат, Халял, Текбир. Отметим, что арабские названия в Чеченской Республике даны на кириллице. Причины этого явления, на наш взгляд, следующие: современный чеченский язык использует кириллицу как основу для своей письменности, далеко не все жители умеют читать по-арабски. Поэтому чтобы быть понятым, используется кириллица. Тем не менее, полагаем, что под общим влиянием мусульманской культуры и на немусульманское население количество эргонимов, связанных с арабским языком и арабской культурой, будет расти.

Языковой портрет города показывает, что эргонимы [10] занимают видное место, сквозь их призму формируется определенный фрагмент языковой картины мира. Это – «исторический фрагмент» [7]. В нем в емкой прагматичной форме запечатлены время и политические веяния, нормы именования социальных объектов, нормы лингвокультурные и конфессиональные. Можно сказать, что история эргонимики представляет собой цепочку таких фрагментов, изучение которой не только расширяет представление человека о том или ином периоде развития общества, но и о тенденциях социальной номинации, её константах и переменных.

Полагаем, что субъективность описания истории эргонимики того или иного социума исключена, поскольку анализируется совершенно адекватный, реально существующий (или существовавший – что подтверждается соответствующими документами) речевой материал [10]. Этот материал объективен, а потому мы не согласны с утверждением о том, что «предмет исторического описания опосредуется личностью ученого и потому нередко представляется субъективно» [11]. Представленные в главе данные опираются на надежные источники (Путевые заметки, статьи в периодике, наконец, карты и телефонные справочники – публикация которых осуществлялась под строгим государственным контролем).

Изучение истории становления имени собственного как индивидуализирующего типа имени подтвердило наше предположение о том, что каждому периоду развития общества свойственны свои ономастические предпочтения, вместе с тем, на всем протяжении развития ономастического пространства – и эргонимического как его части – отчетливо фиксируются ономастические и эргонимические константы, к которым можно отнести следующие:

– разряд имени собственного имеет своим ядром существительное; прилагательное, местоимение или числительное могут стать онимами в зависимости от ситуации именования: от того, какой признак выделяется номинатором в ситуации номинации (качество, количество или дейктические аспекты);

– эргонимика является наиболее подвижной /динамичной частью ономастики, хотя в системе языка находится, по мнению многих, на периферии;

– в современной социальной и языковой ситуации (глобализация, влияние средств коммуникации, свобода общения) эргонимы перемещаются с периферии к центру ономастикона, что ярче всего проявляется в деловой коммуникации;

– эргоним имеет высокую степень социальной обусловленности, что проявляется в его общественной мотивированности, политической, этнической и конфессиональной корректности [10].

В изучении эргонимов условно выделяются три подхода: ономасиологический, семасиологический и функциональный. Первый имеет в центре своего внимания называемый референт – аптека, кафе, магазин, завод и т.п., который получает имя собственное в соответствии с социальным представлением о референте номинации и виде его деятельности, что выражается в эргонимических предпочтениях, запретах на имя и т.п. При этом все референты понимаются как достойные «серьезного» имени (банки, заводы, крупные предприятия, стадионы и т.п.) и рядовые, название которых не вызовет ненужных ассоциаций и не будет мыслиться как несовместимое с референтом (мелкое предприятие, магазин, парикмахерская, салон и т.п.). Ономасиологический подход лежит в основе всех традиционных классификаций имен собственных, применяется также и в эргонимической таксонимизации: имена банков, имена аптек, имена детских адов, имена заводов и др. [10].

Семасиологический подход к онимам есть логическое продолжение ономасиологического подхода. Более того, большинство лингвистов, особенно представители русского языкознания, при описании форм имен собственных четко соотносят их с классами референтов этих имен, иными словами, здесь в расчет принимаются грамматические формы, которыми могут/не могут обладать: «фамильные имена», имена отечественные, производные собственные имена городов и селений русских [3]. Это формы единственного /множественного числа (А.А. Шахматов, Л.В. Щерба), различные словообразовательные парадигмы, что позволяло прийти к выводам об особой грамматике имен собственных [9]. С одной стороны утверждалось, что у онима нет сигнификата [12], с другой – подчеркивается особая отличительная функция онима. [А.Х. Востоков]

Только в ХХ веке в рамках функционального подхода была раскрыта суть имен собственных как имен характеризующих, увековечивающих, становящихся прецедентными [Дж. Лайонз, Д. Кристал, Е.А. Белозерова, И.В. Крюкова, Е.В. Ворошилова, И.С. Карабулатова, М.В. Емельянова, Г.Н. Скляревская, В.А. Ражина, Т.В. Шмелева] [10].

Накопленный историей ономастики материал неизбежно привел к необходимости описания имен собственных как особой полевой подсистемы языка, имеющей свои центр и периферию. Эргонимы, изначально выведенные на периферию ономастического поля, все мощнее перемещаются к центру поля, что обусловлено изменениями в социальной, экономической жизни людей. Современная деловая коммуникация, оперирующая многими типами онимов, во многих ситуациях насыщает дискурс эргонимами в соответствии с целями и установками этой сферы общения [10].

Для установления типологически значимых признаков сопоставляемых эргонимик были определены базовые параметры языковых ситуаций на территориях функционирования эргонимических комплексов. Было выявлено, что релевантными для эргонимики признаками *языковой ситуации* в Великобритании являются: многокомпонентность (с доминированием английского языка), неравновесность, несбалансированность, однополюсность и экзоглоссность. В русской эргонимике Ставропольского края и Чеченской Республики также отражены многокомпонентность, но доминирование русского языка в отличие от Великобритании установлено законодательно Конституциями РФ и ЧР [10]. Кроме того, несбалансированности ЯС в Великобритании противопоставлена сбалансированность ЯС в Российской Федерации. Исторически возникшее функциональное доминирование русского языка подкрепляется проводимой языковой политикой: «Русский народ – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром» [Путин, 2012]. В результате ЯС в России оказывается неравновесной и однополюсной. Эти типологические признаки изоморфны для трех ЯС [10].

Сопоставляемые эргонимики двух языков – английского и русского – прошли разные пути, что, тем не менее, позволяет сделать выводы типологического свойства и наметить общие и различительные тенденции, выявить характерологические социально мотивированные признаки эргонимик. Неизменными на всем протяжении развития разных эргонимик были две непрерываемые тенденции – дифференциация и индивидуализация онимов, соотносимых с разными референтами, разными объектами деятельности. Социальность эргонимов развивалась от владельческих номинаций к оригинальным, от антропонимно-топонимических [10] имен к собственно эргонимическим.

Английская эргонимика, как имеющая более длительную и стабильную историю, имеет в своём арсенале целый набор традиционных (владельческих) имен и имен оригинальных (брендовых). На разных этапах развития эргонимики активизировались те или иные секторы эргонимического поля, что было непосредственно связано с развитием экономики страны.

В русской эргонимике на начальном этапе также были сильны владельческие имена, советский период обогатил эргонимику идеологически окрашенными именами, искоренив владельческие онимы. В постсоветский период, особенно в последние два десятилетия, русская эргонимика испытывает подъем, что выражается в росте количества онимов и качественных изменениях: усиление владельческого компонента, эксплуатация иноязычных брендовых имен и лексем [10].

Чеченский вариант русской эргонимики развивался сначала в одном пространстве с общерусской эргонимикой досоветского и советского периодов, в постсоветский период зафиксированы: рост национальной составляющей (трансномизация антропонимов и топонимов) [10], усиление мусульманского сектора, а также использование иноязычных лексем, среди которых особое место занимают онимы на арабском языке.
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Жизнь народа на различных исторических этапах – таково основное содержание творчества А. Твардовского. С трагического лета 1941 года начался качественно новый этап творчества Твардовского, для него это было время «второго рождения». Появляются стихотворения и баллады: «Партизанам Смоленщины», «Немые», «В поле, ручьями изрытом», «Баллада о товарище», «Я убит подо Ржевом» и др. Такой содержательной и художественной силы и такого разнообразия интонаций поэзия его еще не знала. Но жило в душе поэта огромное желание создать такое эпическое произведение о войне, героем которого станет солдат, воплотивший в себе лучшие черты русского человека: широту натуры, мужество, скромность, готовность к самопожертвованию во имя Родины. Таким произведением и стала поэма Твардовского «Василий Теркин». Но на первых порах у Твардовского не всё выходило так, как хотелось. Война обожгла и потрясла сразу: на то она и война. Но увидеть ее художническим взглядом, найти в ней не только своего героя, но и дать этому герою реальную жизнь в литературе было непросто. До того, как у поэта родилась идея создать большое эпическое произведение о солдате Василии Теркине, герой с такой фамилией уже был. Он родился еще в Финскую войну в 1939–1940 годах на страницах газеты «На страже Родины», в которой были напечатаны стихотворения нескольких фронтовых поэтов, среди которых был и А. Твардовский. Это были своеобразные стихотворные подписи к картинкам художников В. Брискина и В. Фомичева, а «лубочный герой этих веселых картинок – Вася Теркин – медведеподобный великан с тяжелым квадратным подбородком, совершал несчетное количество необыкновенных фантастических «подвигов» [4].

Осмысление масштабов идейно-художественного содержания главного героя предполагало и выбор автором определенного жанра для своего произведения. «Книга про бойца» А.Т. Твардовского – народная героическая эпопея, с чем мы полностью согласны. И хотя чаше всего это произведение называют поэмой, это обозначение, на наш взгляд, является чисто условным, как произведение крупной поэтической формы. При этом в нем нет многого из того, что обычно характеризует эпический жанр – поэму. В действии отсутствуют завязка, кульминация, развязка; нет и развернутого единого сюжета (по словам автора, «на войне сюжетов нету»). Количество глав не обусловлено никакими рамками.

Появление трагедийных героев из народа в творчестве Твардовского свидетельствовало о том, что не только среди интеллигенции «зреют духовно-нравственные силы, способные к действенному преображению российской государственности и общественной мысли» [5, С. 114], то же касается точки зрения самого автора, то у него не было четко обозначенного плана всего произведения. Твардовскому хотелось создать своего рода поэтическую энциклопедию о воюющем народе, воине-освободителе или народную книгу, чтобы ее можно было читать с любой раскрытой страницы. Литературные законы, жанровые определения ему только мешали в поисках нужной формы изложения. И лишь когда поэт махнул на них рукой, все стало идти легко и свободно. Но что интересно: преодолевая и убегая от литературной условности, он с удовольствием шел в объятия условности фольклорной. Именно поэтому поэма «...щедро впитала в себя и живую фольклорную стихию, и традиции фольклора, продолжающего бытовать в народе» [2].

Опыт работы над предыдущей поэмой «Страна Муравия» помог Твардовскому найти верный путь к глубокому осмыслению народного творчества. Но если в «Стране Муравии» эта «фольклорность» была «на виду», то поэма «Василий Теркин», на первый взгляд, не имеет таких видимых ее признаков (за исключением одной главы «Смерть и воин»). С внешней стороны она представляет собой цикл отдельных рассказов о подвигах солдата Василия Теркина, подобно тому, как существуют циклы сказок о подвигах Иванушки-дурака, солдата. При этом в композиции поэмы, в ее структуре мы можем наблюдать и черты, присущие разным народным жанрам – сказке, былине, песне и др. Критик А.Л. Гришунин считает, «что поэма внешне построена как своеобразная сказка, на что указывают, в частности, время от времени вводимые в текст типично сказочные стилистические фигуры:

*«Ехал близко ли, далеко – Кому надо вымеряй...»* [3].

В ряде случаев сам Твардовский называет свою поэму «сказкой» («Это присказка покуда – сказка будет впереди»), «песней» («Песня, стало быть, допета»), отдельные выражения – «поговорками», «присловьями». Это объясняется тем, что в основе повествовании Твардовского лежат коренные принципы построения народного героического эпоса, которые часто строятся по принципу жанрового и родового синтеза.

А. Твардовский находит и свою форму, помогающую ему правдиво поведать читателю о великом подвиге народа в Великую Отечественную войну, раскрыв его идейный смысл и значение в этот исторический период. Поэт облекает свое эпическое повествование в форму душевной, непринужденной беседы, что отразилось на своеобразии композиции, сюжета и жанра и способствовало глубочайшему проникновению во внутренний мир человека.

Стремление поэта к широким обобщениям, сказавшееся на характере сюжета, композиции, жанровых особенностях поэмы, не могло не отразиться и на образе главного героя – Василия Теркина.

Нужно отметить, что еще Горький мечтал воплотить в советской литературе эпические образы, созданные фольклором. Его любимым образом был Василий Буслаев, в нем писатель видел фигуру не только героическую, но как бы снятую с высокого пьедестала. Горький неоднократно брался за этот сюжет, в его личном архиве сохранился ряд стихотворных набросков к пьесе «Василий Буслаев» (1912–1913). «Сказительный» стих он знал хорошо, и все же замысел свой не осуществил. Зато в автобиографическую трилогию писателя широким потоком влилось народное сознание, источником которого явилась опора писателя на историческое прошлое народа. Говоря о необходимости обращения к фольклору, Горький в то же время отвергал использование приемок народной эпики (в частности, гиперболизации) современными писателями и поэтами. Он хотел видеть в литературе подлинного большого героя – образ героя – народа, в котором органически переплелись бы исключающие друг друга тенденции – масштабность и в то же время конкретизация. Принципиальным выражением этого нового в литературе и явился образ Василия Теркина. Народный характер его приобретает черты эпопеи.

Твардовский в то же время сделал ею настолько жизненным, что многие читатели поэмы нисколько не сомневались в существовании его реального прототипа, так что поэту пришлось даже разубеждать в этом своих читателей. Как же достигает поэт такого замечательного единства конкретного и почти символическою в изображении героя, которое делает Теркина, «с одной стороны, жизненно-реальным, ощутимо полнокровным, а с другой – образом широчайших обобщений?» [2]. Уже в первой вступительной главе поэмы «От автора» Твардовский чётко определяет принцип изображения героя на войне – путь правды. Этот принцип отображения действительности характерен и для творчества Л.Н. Толстого, который первый в мировой литературе показал войну не как очаровательную музыку с барабанным боем, развевающимися знаменами и лихо разъезжающими на лошадях генералами, а в настоящем её выражении в крови, страдании и смерти. В «Севастопольских рассказах» (1891–1855), написанных в осажденном городе, Л.Н. Толстой впервые сформулировал его (принцип) как самый важный для писателя и оставался верен ему на протяжении всего своего творческого пути.

Твардовский продолжил эти традиции. В своей поэме он не приукрашивает события военного времени, не рисует «военную войну», не изображает подвиги героя как забавные и только военные похождения. Разговор о войне здесь идет откровенный и серьезный, показана и ее героика, и ее трагизм. Срывающиеся переправы, неудачи в бою, «тоскливое чувство беззащитности под миномётным огнем в условиях топкого болота, состояние внезапно осознанного полного одиночества солдата, узнавшего о гибели всех его родных и близких…» [3]. Так, в главе «О потере» в незначительный эпизод (потеря бойцом кисета) поэт вкладывает очень глубокий смысл: за ничтожностью потери скрыта «большая печаль по великим утратам...» [1, С. 15]. Поэтому глава и называется «О потере», а не «О потери кисета». И когда Теркин говорит солдату о невозможности отдать родину на растерзание врагу, он тем самым выражает подлинно народную мысль об отношении к своей родине, а также передает психологию людей большого мужества, большой выдержки. Народный язык, меткие разговорные слова являются уже естественным следствием этого народного взгляда и народного духа, который живет в самом замысле поэмы.

Создавая сюжет, параллельный былинному, схватку Теркина с фашистом, поэт изображает его как обычный фронтовой эпизод. Герой вначале довольно хладнокровен, даже думает о том, как бы «зубы заберечь». У него такое состояние, словно он дерется с парнем из соседней деревни. Немец, тоже изрядно побитый, видя, что с Теркиным просто так не совладать, использует в драке каску. Теркин возмущен и разгневан потому, что увидел в действиях немца нарушение неписаных народных правил честного кулачного боя. Так обычная картина приобретает более глубокий и обобщенный смысл: При всей своей эпической «всеобщности» Теркин не утрачивает индивидуальной неповторимости, в нем сочетаются и личностные особенности героя, и черты народа. Но, что бы ни совершал Теркин, он неистощим в своих возможностях, он не может полностью раскрыться в каком-то одном эпизоде. Нужно проследить цепь событий, чтобы увидеть полностью широту его безграничной натуры.

Во многих случаях его имя автором до известного момента утаивается, здесь Твардовский использует мотив узнавания героя, характерный для построения народной сказки. Это можно наблюдать в главах «Кто стрелял?», «Гармонь», «В наступлении» и др., когда только после описания подвига героя, в конце главы, сообщается: «Это был, конечно, он...», или «Это был, понятно, он». Однако сам Твардовский не снижает и не «заземляет» подвига героя, он дает возможность читателю почувствовать величие того, что совершает рядовой труженик войны. И не случайно здесь уже рассказ о Теркине как о воине перерастает в повествование о Человеке с большой буквы, а простая, казалось бы, реалистическая сцена умирающего на снегу солдата превращается в символ победы жизни над смертью. Глубокое знание народного творчества помогло поэту лучше понять и раскрыть другие качества советского воина, которые он воплотил в образе своего героя, хотя в первую очередь поэт отталкивался от реальных фактов. Так, во многих народных сказках труд занимает самое главное и важное место в жизни человека, а для многих героев он является и средством испытания, умения и сноровки. В русских народных сказках солдат все умеет делать, находит решение любой задачи, проявляет смекалку, часто может перехитрить хозяйку, которая пытается спрятать угощение (вспомним русскую народную сказку «Каша из топора»). Эти, уже устоявшиеся в течение столетий и отраженные в устном народном творчестве, народные представления об основных чертах русского солдата не мог не использовать и Твардовский. Так, он изображает своего героя не просто смелым воином, защищающим свою Родину от врагов, это воин-труженик, а война - тот же труд, но более тяжелый, чем обычный.

Начиная со сцены «Принятие пищи» (а в народе повелось считать, что хороший едок – это и добрый работник), этот взгляд поэта на войну как на работу обнаруживает себя и в том, как показан солдат, только что вышедший из недавнего боя. И сидит он в хате, «будто с мельницы вернулся, с поля к вечеру пришел». До самой смерти остается мастером на все руки – работником, плотником, печником. Глава «Два солдата» написана поэтом в духе фольклора, даже образы деда и бабы традиционны для народных сказок. А сам труд Теркина становится каким-то необычным, легким, превращается в волшебство, хотя на самом деле герой совершает вполне обычные вещи – чинит старую пилу и часы.

Таким образом, при всей очевидности устно-поэтического влияния на создание образов поэмы «Василий Теркин», перед нами яркий пример творческого авторского осмысления фольклорного материала. В отличие от сказочной односторонности в интерпретации характеров образы, представленные в поэме Твардовского, показаны во всей их полноте и разносторонности. Новое качество эпического у Твардовского связано, прежде всего, с широкой народной точкой зрения, от которой отталкивается поэт. В разных эпизодах поэт часто стремится передать народные представления о жизни, раскрыть мысли и чувства народных масс, показать поступки и действия так, чтобы отобразились в них известные бытующие жизненные истины и законы на Руси. Отражением народного взгляда являются в поэме Твардовского и некоторые детали повествования. Так, например, в ней есть главы, которые посвящены описанию предметов солдатского обихода: шинели («Перед боем»), шапке бойца («Отдых Теркина»).

То, что герой хотел сказать прозой, он выражает песней, и от этого значимость того, о чем говорит он, не уменьшается. Песня не прерывает повествования – она плавно вливается в текст, раскрывая внутреннее состояние героя. Ранее уже было сказано и о чувствах героя к родине, которые автор облекает в форму народной песни о ручейке, передающей тоску по отчему дому. Все это характерно для поэтов, которые главное место в своих произведениях уделяют широкому изображению жизни народа. И здесь нельзя не вспомнить опять опыт Н.А. Некрасова, на который опирался Твардовский. Его поэма «Кому на Руси жить хорошо» просто переполнена многоголосьем народной поэзии, которую он мастерски перерабатывал на материале различных жанров устного народного творчества. Твардовский, продолжая эту традицию, создает свои песни на основе народных. Как подлинный народный поэт, он не только учится у народа, но и учит его, то есть общенародная точка зрения на происходящее может быть высказана и от лица автора. Так, в главе «Отдых перед боем» информация о важности шапки для солдата передана в форме поучения, или совета, данного Теркину бойцами, когда он не может уснуть. Ему советуют надеть шапку. Солдатский головной убор на войне – это неотъемлемый атрибут, без которого ни один воин не может (не зря поэт подбирает для него слово «родимый» – это ассоциируется с чем-то очень дорогим и близким человеку) обойтись.

Теркин не только слит с массой, он глубоко индивидуален, но и в эту индивидуальность Твардовский умело вплетает художественные средства фольклора, которые ни в коем случае не затмевают его личностных черт. В первую очередь – это Теркинский юмор. Это одна из особенностей характера солдата из русских народных сказок. Юмор Теркина помогает в трудных ситуациях не только герою, но и поддерживает других бойцов. Василий Теркин постоянно ощущает себя представителем советского народа, что является обшей особенностью всей литературы о Великой Отечественной войне, что и отобразил в своей поэме А. Твардовский. Как образ, воплотивший в себе лучшие черты советских людей, воспринимали Василия Теркина и широкие читательские массы: фронтовики, рабочие, колхозники. Всё богаче раскрывается широкая русская душа Василия Теркина. Природная смелость, отвага, простота и обаятельность, умение трудиться, спокойная уверенность сильного и правого человека, талант юмора и безграничная любовь к Родине – вот основные черты характера героя Твардовского. Разве можно найти среди них хоть одну отрицательную? Но Твардовский не идеализировал своего героя.

Просто поэт не видел этих отрицательных качеств в народе в целом, поэтому и не мог Теркин быть наделен отрицательными чертами. Если в первых главах поэмы Теркин – это «просто парень», то во второй части он назван уже «воином», «богатырем», «Человеком» с большой буквы. С развитием событий в поэме раскрываются не только новые черты характера героя, но и заметен его внутренний рост. В третьей части мы уже наблюдаем, как растет самосознание героя, точнее раскрывается его национальный характер, и Вася Теркин становится Василием Теркиным, богатырем духа, воином-освободителем Европы. А в последних главах образ советского труженика-воина и образ Василия Теркина сливаются в единый образ народа-победителя. Это свидетельствует не только о народности Теркина, но и о народности характера самого А. Твардовского. Поэт не только проник в мир человека из народа, но он и сам был таким человеком при всей своей исключительной талантливости и незаурядности. Перед нами яркий пример следования автора народным традициям героического эпоса, где голос певца - это голос народа.

В характере раскрытия Твардовским темы «поэт и народ», несомненно, присутствует и пушкинская традиция. Примером для Твардовского был роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин», в котором поэт создает с читателем атмосферу доверительности, простоты и сердечности, превращая ее в задушевный разговор, Твардовский, несомненно, опирался и на эти традиции Пушкина, чтобы добиться той непринужденной атмосферы поэтического рассказа, которая всегда присутствует в народном поэтическом повествовании. Таким образом, Твардовский в своем произведении соединил народно-поэтическую и пушкинскую литературную традиции для создания предельно доверительной формы своего повествования, благодаря чему и сам образ повествователя приобретает черты народного певца.

В эпических произведениях глубоко значимо присутствие повествователя. Это – весьма специфическая форма художественного воспроизведения. Повествователь является посредником между изображаемой им реальностью и читателем, нередко выступая в роли свидетеля и истолкователя показанных лиц и событий. Поэтому, правдиво рассказывая о подвиге советского народа, о тех испытаниях, которые ему пришлось пережить в эти трудные годы, поэт вместе с тем создает великую героическую песнь, воспевающую духовную мощь народа в битве с врагом.

Это была вместе с тем и исповедь сердца, и летопись войны, и призыв, и поучение. Герои народного эпоса всегда были ярким примером для подражания. Сказитель, повествуя об их славных подвигах, стремился пробудить в каждом из слушающих высокие патриотические чувства, а также стремление защитить свою землю от врага. Другими словами, здесь всегда имела место поучительность. Это было очень важно для народного певца. Опираясь на эти народные принципы, Твардовский также хотел, чтобы его поэма «Василий Теркин» воспитывала у советских бойцов высокие человеческие качества и беспредельную любовь к Родине, агитировала и звала, поднимала вскипевшую волну всенародной ярости.

Эти призывы в поэме чаше всего выступают в форме поучений. Так, в первой части они помогают солдатам осознать свой долг перед Родиной, поверить в победу («Перед боем», «О войне», «Два солдата», «Поединок»), драться не ради наград, а ради России («О награде»), во второй – воспитывают и укрепляют в солдатской душе стойкость, активность в боевом деле («Кто стрелял?», «В наступленьи» рождают силы, чтобы бороться со смертью, верить в жизнь, в счастье труда народной земле «Смерть и воин»), учат верить в тех, под чьим началом солдат воюет («Генерал»), в справедливость законов Родины («Бой в болоте»), преодолевать душевную тяжесть и боль при встрече с разоренной родной землей, верить в доброе будущее («О себе», «Смерть и воин»).

Основная структура поэмы – встречи главного героя на дорогах войны – это типичная структура народного эпоса: вспомним, сколько дорог прошли сказочные и былинные герои, чтобы найти свою судьбу или преодолеть невзгоды? Но в поэме Твардовского эти поэтические символы приобретают еще и социально-философское звучание. Так, наполняется символикой и своим новым смыслом древнейшее славянское слово «Вода»: «это – время и судьба, жизненный путь и боевая дорога, символ чистых родников детства, ныне замутненных или испоганенных «тыловым немцем»; вода – это и война, «ревущая как море, грозно в дамбу упершись», и белый саван, сухой снежок, уже тающий на лицах. Она встречается с судьбой человека, даря кому память и славу, кому забвение» [1, С. 144].

На связь поэмы с устным народным творчеством указывает и ее язык. При этом новаторство Твардовского, как автора эпопеи, состоит в том, что он смело объединил традиции героического эпоса и сказки, патетического, возвышающего стиля былин и простого разговорного языка сказки. Так, для изображения быта солдат Твардовский находит точные и емкие выражения, которые пробуждают мысль читателя и вызывают в его сознании яркие картины, например: пехота дремлет, «сунув руки в рукава», солдаты на плацдарме «греют землю животом», пишут письма «друг у друга на спине».

«Книга про бойца» впитала в себя все многообразие образной, яркой народной речи, традиционного и современного фронтового фольклора, подняла эти сокровища до уровня высших достижений поэзии ХХ века. Фронтовой солдатский быт, армейский фольклор, народная фразеология, народная мудрость – все здесь подлинно и правдиво. Следовательно, народная основа образа Теркина, стиля поэмы в целом, огромная изобразительная сила языка Твардовского делают поэму с точки зрения художественности выдающимся явлением литературы ХХ века.
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***Аннотация.*** *Статья посвящена своеобразному юмору в творчестве Сергея Довлатова. Рассказчик с особым чувством юмора приобрел острую чуткость к комичному в жизни. В невеселой повседневности писатель обнаруживал смешное, видел недостатки и пороки, но не хотел обличать, а только улыбался, замечая комичное, поэтому легкий юмор Довлатова, его тонкая ирония постоянно привлекают к себе читателей.*
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***Annotation.*** *The article is devoted to a peculiar humor in the work of Sergei Dovlatov. Narrator with a special sense of humor has acquired an acute sensitivity to comedic life. The writer showed grim everyday funny , saw the weaknesses and vices, but did not want to expose, and only smiled, noticing the comical, so Dovlatova light humor, his subtle irony continually attract readers.*
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Конечно, рассказы Сергея Довлатова интересны не всем. Некоторые считают, что его нельзя считать видным писателем, забывая при этом, что сам он желал быть только рассказчиком – повествователем. Писатель не стремился учить других во имя чего нужно жить, а хотел писать об их жизни. И все же проза Довлатова не оставляет читателей равнодушными.

Одна из интересных сторон творчества Довлатова – это его юмор. Мы пытаемся выяснить, что означает для Довлатова юмор, насколько его умение видеть во всем комическое, влияло на авторское мировоззрение, и что он мог добавить к существующим в русской литературе юмористическим традициям?

В Литературно – энциклопедическом словаре отмечается, что «со времен Аристотеля, существует много литературы о комическом; исключительной трудностью его исчерпывающего объяснения является, во-первых, универсальность комического (все на свете можно рассматривать «серьезно» и «комически»), а во-вторых, необычайная динамичность, игровая способность скрываться под любой личиной...» [12]. Пинский Л.Е. в статье о юморе писал, что это " особый вид комического, отношение сознания к объекту, сочетающее внешне комическую трактовку с внутренней серьезностью", при этом он определял такие понятия, как ирония, остроумие и выделял разные виды юмора" [12].

Сегодня существует много работ о комическом. Каждый, кто пишет о смешном, говорит, что писать о нем очень трудно. "Видный российский эстетик Ю.В. Борев, имеющий много работ о «комическом», говорил, что "смех – подобие жизни…" [6].

Современный классик юмора и сатиры М. Жванецкий сказал, что "юмор – это обычная жизнь людей" [9]. В действительности, почти всё вокруг нас, что слышим, чувствуем, даже и мы сами – можем быть и смешными, и комичными, во всём найдутся причины, вызывающие у наблюдателя со стороны хотя бы улыбку.

Нам интереснее всего подумать о роли юмора в нашей жизни, а особенно в литературе. Он "не всегда, не смотря на известное представление, примиряет нас с условиями жизни, порождающими смешное" [10] «...Юмор помогает выживать, даёт возможность жить, сближает нас» – утверждает опять Жванецкий [9]. Замечательно то, что говорит об этом именно тот человек, чей юмор помогает людям жить.

Юмор и смех – это реакция человека на окружающий нас мир. Мы почти всегда чем-то недовольны, огорчены, угнетены, подавлены, что-то нам не нравится. Не всегда с этим справляемся, чаще всего смиряемся, чтобы идти дальше. Умный человек делает это, улыбаясь, понимая, что так легче, лучше и проще. Он понимает, даже если наши проблемы не уйдут, мы можем изменить, хотя бы отношение к ним, а тогда может появиться надежда на то, что они не будут влиять негативно на нашу жизнь.

Если человек может посмеяться над своими неудачами и промахами, его восприятие жизни может поменяться в лучшую сторону. Смех выполняет традиционно очищающую, катарсическую функцию [4].

Творчество Довлатова автобиографично, поэтому необходимо сказать о роли юмора в жизни человека в отношении к окружающей действительности, к себе, к людям. По мнению исследователей, у него нет ни одного произведения, где он не опирался бы на реальные события, имевшие место в его жизни. Довлатов пишет о своей жизни, поэтому нельзя не сказать о роли юмора в его философии. "Писатель в том смысле творец, что создает тип сознания, мироощущения, до того не существовавший или не описанный. Автор отображает реальность не как зеркало, а как объект, на который она падает. Сережа при этом еще и улыбался", – сообщает о Довлатове И. Бродский [7].

Мы можем, живя и существуя в этом мире, не замечать и не видеть, кто рядом, не слышать и не понимать, что происходит в себе самом. Ко всему этому можно относиться внимательно, записывая детали того, что происходит вокруг и произносится окружающими. Человек, который обладает даром замечать то, чего не видят другие, действительно талантлив. А тот, кто может описать то, что увидел и услышал ярко, красиво и смешно, то талантлив вдвойне. "Наличие юмористической жилки – один из признаков талантливой натуры» [16].

Вопрос о "комичном", "смешном", нужно особо и внимательно изучить. Некоторые ученые считают, что не может быть объективно смешного, т.е. смешного для всех. "Смех – реакция всегда личная и не всегда общественная" [6]. Можно рассмешить, заставить смеяться многих людей, но нельзя – всех сразу. Человек, который может вызвать у многих смех и улыбку считается остроумным.

Помимо этого нужно уметь различать понятия "остроумие пустое, ничтожное, мелочное" и "остроумие, происходящее от умения видеть вещи, как есть, схватывать их характерные черты, показывать их смешные стороны" [5].

Судя по всему, довольно рано понятия "Довлатов", "юмор, смех, смешное" стали близки его знакомым.

Довлатов обожал рассказывать разные истории, его устные рассказы выделяли, как очень остроумные. "Остер на язык,… отличный рассказчик" [20]; "…реплики стояли на точных местах, были доведены до афоризма, гротеска, пародии" [17]; "как и всегда, смешно рассказывал…[18]" – это далеко не все отзывы, в которых кроется одна мысль: у него редкий талант рассказчика и незаурядное чувство юмора. Правда, эти же люди, замечали, "ради изящного укола словесной рапирой, писатель мог унизить, обидеть, оскорбить, причинить боль, а потом страдал, мучился и просил прощения" [20]. Говорили об этом не только его близкие и знакомые, но и сам он. Трудно предугадать, что было тому причиной, наверное, оперировал соображениями, согласно которым, искусство – то есть любое искусство вообще и искусство прекрасного, искрометного, остроумного рассказа в частности – выше действительности, а значит, выше личных каких-то обид. Если получается реально смешно, какая разница, хотя на самом деле было и не так? Что может быть обидного, если так смешно?

В любом случае, предметом своих шуток, насмешек, каламбуров, ситуаций писатель выбирал не только тех, кого знал, но и себя. Его личность чаще всего могла быть предметом его же рассказов. Существует мнение, «если за кем-нибудь Довлатов и подглядывал, шпионил, то только за самим собой. Лишь только прислушиваясь к себе, научился он выслушивать других, а, научившись, настоял на том, что за повествователем всегда грехов больше, чем за всеми действующими лицами» [2].

Довлатов был человеком очень проницательным по отношению ко всему, происходящему вокруг, что делалось и произносилось людьми. И поэтому не мог не видеть, являясь писателем по призванию – не мог не закреплять еще и на бумаге, всего того, что происходит, в том числе комичности и трагичности, абсурда и маразма, великолепия и мелочности.

Самым главным, как считает Довлатов, является то, что все это он обязан был поведать другим людям, и тем, кто видел всё по-иному, и тем, кто не замечал совсем ничего…

В сборнике Довлатова «Компромисс» встречаются люди и принципиальные, и мелочные, и ничтожные, и гениальные, и загадочные и отвратительные. Он видит в них то, что вызывает улыбку. Каждый его герой имеет право на снисхождение, иногда на жалость, всегда на понимание. "Автор обязан любить своих героев. Довлатов относился к ним с родительской нежностью и отпускал им почти все грехи" [14]. "Секрет обаяния Довлатова – в его снисходительности к человеку, в том числе и награжденному саркастической характеристикой" [1].

В "Иностранке" главной героиней считается даже не Маруся, а… юмор. Это одна из немногих книг, практически лишенных особенного довлатовского трагизма, столь же важного для хорошего произведения, как и смешные вкрапления. Писатель забывает о том, что надо иногда (как он сам считал), обращать внимание и на грустное. Не пропадает из поля зрения автора практически ничего, что способно вызвать у читателя печаль, подумать о бренности бытия или же о других бесконечных вопросах.

Даже когда Довлатов пишет о русской колонии в Нью-Йорке, о третьей волне эмиграции, об Америке, о белых и цветных американцах, о евреях, о диссидентстве, о бизнесе, юмор выходит на передний план. Комичны причины, заставившие героев покинуть. "Уезжали писатели, художники, артисты, музыканты, чтобы реализовать в Америке огромный план «Древо жизни». Уехал Савка Крамаров, одержимый в один момент религиозным чувством, выдающийся Боря Сичкин, стараясь уйти от тюрьмы за левые концерты… (СП 3, 30).

В зоне и в "Зоне" героям помогает справиться их сила воли, нравственные устои, нежелание думать о происходящем, их погруженность в себя. В Америке, а особенно в "Иностранке", герои могут выживать, встать на ноги и начать новую жизнь, благодаря своему чувству юмора. Даже человек, не имеющий представления о смешном, насколько оно существенно в произведении Довлатова, поступки его полны комизма, говорит несуразные вещи, вызывающие улыбку читателя.

Рассказывая о жизни русской колонии, писатель совершенно несерьезен – все, что видно и слышно вызывает у него смех. Кажется, автора занимает факт "о существовании Америки, что это – реальность" (Сб 1, 81). Это то, что бывшие советские люди и сам Довлатов, нашли свое место в этом новом, непривычном знакомом мире, смогли стать американцами. Отношения с коренными американцами, с теми, кто считаются гражданами США, хотя бы во втором поколении и владеют английским, складываются у русских эмигрантов тоже весьма забавно. "К американцам мы питаем сложное чувство" (Сб 3, 7). И хотя многие понимают, (как сестра Маруси Лора), что "если русские всегда мучаются и жалуются, то американцы устроены иначе. Основная масса – это принципиальные оптимисты". Все равно русские относятся к американцам немного свысока (Сб 3, 37).

Нельзя, наверное, говорить, что на примере аналогичных героев, автор смеется над реальными, а не показными борцами за права человека, каким был, к примеру, упомянутый Сахаров.

Довлатову становится смешно, когда из борьбы делают какое-то шоу, противостояние тоталитаризму сменяется простым домогательством, а нелегальная записка диссидента Шафаревича, "написанная его же рукой" («Вряд ли» и размашистая подпись: «Шафаревич…»), делаются чем-то наподобие святыни (Сб 3, 98).

Что можно говорить о Зарецком или Караваеве, если сам Солженицын был объектом довлатовского юмора!

"Известно, что Зарецкий тайно ездил к Солженицыну, говорили две минуты, интересовался мнением Исаича ... в ответ получил, что "все сие есть блажь заморская, антихристова лжа»" (Сб 3, 64).В таком, казалось бы, непочтительном, шутливом тоне, подумать только, написать о человеке, которого чуть ли не все считают святым.

Впрочем, Довлатов – скептик, для него нет непререкаемых истин и личностей. Всякий человек (по Довлатову), может стать объектом критики, как бы высоко он ни стоял, можно уважать человека, преклоняться перед его наградами, почитать заслуги, но создавать кумира, непорочного при жизни из человека невозможно, каким бы великим он ни был. В этом писатель видит основу демократии, а не в наличии джинсов, колбасы и возможности в любое время дня и ночи приобрести пива.

В итоге интересно проследить за судьбой Маруси («Иностранка») в контексте авторской философии. "Всем, у кого было счастливое детство, нужно чаще задумываться о расплате, задавать себе вопрос – как я буду расплачиваться?

Жизнерадостность, здоровье, красота, – что мне все это будет стоить, во что обойдется полный набор любящих, состоятельных родителей?" – такая мысль встречается во многих произведениях писателя (Сб 3, 21). Идею "общественной справедливости", торжествующей в судьбе любого человека, Довлатов обосновывал всегда в своих книжках, его личная участь подчеркивает правоту таких взглядов.

"В Польше разгромлена «Солидарность», в Южной Африке съеден шведский политик, на Филиппинах застрелен начальник партийной оппозиции, под Мелитополем разбился ТУ-129, супруг Джеральдин Ферраро обвинен в жульничестве"– даже эти несмешные события ("Иностранка") звучат по-другому (Сб 3, 91). Конечно, здесь нет кощунственного смеха, но нет и как таковой скорби.

Довлатов – не оптимист, но и пессимизм ему чужд. Просто писатель призывает отнестись ко всему с иронией, какие бы веселья или же несчастия не выпали на нашу долю…

Во всех книгах он показывает свою жизнь, опираясь и отталкиваясь от событий, произошедшими с ним или его родными. Это не всегда веселые события, чаще всего драматические и трагические. Смерть заключенного Бутырина в "Зоне", его оскорбления в издательствах и учреждениях – кажется, что здесь смешного? Однако "на мажорный лад настраивают печальные – сплошь! – сюжеты его прозы". "Но – думал Сергей Довлатов – чем грустнее, тем комичнее", – заметил Андрей Арьев во вступлении к первому тому собрания прозы Довлатова [8].

И какую бы тему ни затрагивал писатель, жизнь эмигрантской колонии или ленинградской интеллигенции, каждый раз выходят забавные произведения. "…У него талант превращать ад, если не в рай, то, в трагическую комедию, в его рассказах, в самых мрачных сюжетах, есть свет, свободное место, возможность дышать"[18].

В любом произведении Довлатова можно увидеть, как герои проходят через мучения, встречая на пути разные соблазны. Эти соблазны – выпивка, женщины, интриги, карьера. Без этого нет жизни у рядового инженера, великого писателя или корреспондента газеты. Судя по тому, как меняется человек, оказавшийся во власти искушений, можно говорить о его моральных качествах.

"У него было свойство открыто говорить о своих безобразиях и давать им абсолютно твердую оценку. Он ничего не таил, называл вещи своими именами, не хвалился, и особо и не волновался – что есть, то есть. Мужественно и мудро понимал свое несовершенство"[19].

"Все плохое Довлатов не списывал на худость и дрянность мира, не сравнивал, как многие люди, в выгодном для себя свете, а принимал, весело сокрушался и не извинял себя" [13].

В свое время Довлатов захотел стать рассказчиком и поведать о жизни его современников, не учить их жизни, а показать и рассказать, как они живут, ничего не тая и не приукрашивая - все как есть. Можно сказать, что такое отражение должно наводить читателя на рассуждения, подвести его к понятию, для чего он живет на свете и существует. Впрочем, это – не главное для Довлатова. Он не стремится к морализаторству, потому, что сам не знает ответов на эти вопросы.

Довлатов никогда не презирал людей, несмотря на их мелочность и суетность. Человек для него - главная ценность. К нему надо относиться со снисхождением и милосердием. Даже редакционные стукачи, цербер-редактор и партийные чиновники могут вызвать у Довлатова сочувствие, улыбку. "Души его, разместившейся в огромной его фигуре, хватило на то, чтобы полюбить тех, кого мы ненавидим, поэтому его любит больше народу, чем нас. Это в какой-то степени погубило его, но, дай Господь, всем такой смерти от всеобщей любви" [15].

"Довлатов с остроумием дает нам понять, что любая жизнь уникальна и близка" [3].

Идея, высказанная автором-героем в разговоре с публицистом Натаном Зарецким в "Иностранке", не раз повторяется писателем в его произведениях и письмах к друзьям «Есть ли что-то выше справедливости!»…. «Если конкретнее – милосердие…" (Сб 3, 72)

Таково кредо Довлатова – гражданина и писателя, видевшего недостатки и пороки. Он не желал обличать, а лишь только улыбался, замечая во всем и всех что-то комичное.

Довлатов выделяет смешные места даже в самых серьезных произведениях писателей ("круглый стол овальной формы" – у Достоевского). Он гордился такими находками и, конечно, заслуженно – ведь, на самом деле, сколько читателей не увидело их, "пройдя мимо". Довлатов стал рассказчиком с особым чувством юмора, острой отзывчивостью к комичному в жизни. В унылой повседневности писатель находил смешное, вследствие этого, он острил о чем угодно: о диссидентстве и партийности, об искусстве и политике, о журналистике и патриотизме, об эмиграции и любви…

Даже о смерти Довлатов советовал "писать с юмором и грамотно, без самолюбования и иной безвкусицы" [11].

О литературе, которой Довлатов посвятил всю свою жизнь, мог говорить с улыбкой: "Что такое литература и для кого мы пишем?

Я лично пишу для своих детей, чтобы они после моей смерти, все это прочитав, поняли, какой у них был золотой папаша, и вот тогда, может быть, поздние слезы раскаяния покатятся из их бестыжих американских глаз" (Сб 3, 371)!

Может быть, именно поэтому произведения Довлатова с каждым годом находят все больше читателей, растёт необходимость критического осмысления рассказов писателя.

Сегодня проза Довлатова переведена на европейские и японский языки.
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Любая национальная литература ставит своей основной задачей формирование человека духовно богатого, нравственно чистого, эстетически восприимчивого. Вот почему «ничто так не сближает народы, как их литература, – писал А.С. Серафимович. – Всякий, кто взаимно сближает народные массы, делает огромное негаснущее дело» [1].

В биографиях исторических личностей трудно найти строки о том, что их жизнь была лёгкой и без трудностей. Особенно много испытаний выпало на долю известного чеченского писателя С.-Б. Арсанова и, тем не менее, его жизнь была интересной и творчески насыщенной.

Февральская революция застала С.-Б.Арсанова в Сибири. С 1917 по 1921 год он учился в Иркутском государственном университете.

1921 году его отзывают для работы в Чечне. В 1923 году он участвует в организации первой газеты на чеченском языке “Серло”.

Его первые рассказы и очерки, посвященные событиям становления Советской власти в Чечне и Ингушетии, во второй половине 20-х гг. печатались на страницах газеты “Советский Юг” (цикл очерков “Чечня”), в журналах “Красная Новь”, “Революция и горец”, “Народный учитель”, в республиканской газете «Грозненский рабочий» он печатает отрывки из романа “Два поколения”. Он первым ввел в чеченскую литературу образы тружеников первых сельскохозяйственных артелей, воочию показал процесс формирования характера новых советских людей, укрепление дружбы и сотрудничества между народами нашей страны.

В 1935–1936 годах С.-Б. Арсанов руководит Чечено-Ингушским научно-исследовательским институтом. Он нацеливает коллектив института на сбор и исследование родного фольклора.

В 1956 году в Алма-Ате из печати выходит роман С.-Б. Арсанова “Когда познается дружба”. Писатель ещё долгое время упорно работал над этим произведением, опираясь на критические замечания читателей. В 1963 году появилось второе издание романа на русском и первое – на чеченском языке.

Творческие достижения писателя получили высокую оценку у читателей. Трудящиеся Чечено-Ингушетии избрали его депутатом Верховного Совета республики.

Первые контуры будущего романа “Когда познается дружба” возникли в сознании писателя в середине 20-х годов. В 1928 году черновой вариант этого произведения автор зачитал А.С. Серафимовичу и получил его одобрение.

В 1930 году в журнале “Революция и горец” (№ 1,2,8) были опубликованы главы романа – “Аул и люди”, “За невестой”, “Земли ему!”, − имевшего тогда название “Держи крепко свое сердце”.

В последующие годы многие непредвиденные события отвлекли писателя от работы над этим романом, но он не отказался от намерения его завершить. «Если же говорить о литературных традициях, которым следовал автор, то они являются общими для большинства деятелей литературы братских народов нашей страны. Это – использование богатств устного народного творчества, а в данном случае – чечено-ингушского народа. Эпичность народных героических песен, неповторимые национальные мотивы, черты и качество, запечатленные с такой большой силой в фольклорных произведениях, помогли ему в реализации творческого замысла» [2].

В творчестве С.-Б. Арсанова заметное место занимает также книга рассказов и очерков “Серебристая улыбка”, написанная в результате поездки писателя на Колыму в 1964 году, наблюдений и воспоминаний о суровой, но романтичной жизни людей этого края. Печатая рассказ “Ононди”, редакция журнала “На Севере Дальнем” писала: “Автор этого рассказа – старейший писатель Чечено-Ингушетии в начале 30-х гг. работал председателем райисполкома в пос. Сеймчан. И вот, спустя тридцать лет, он вновь приехал на Калыму, чтобы повидаться со своей молодостью. Рассказ, который С.-Б. Арсанов любезно предложил редакции журнала, возвращает к тем далеким от нас временам”. Книга “Серебристая улыбка” была издана единственный раз в 1965 году и стала к нашему времени библиографической редкостью. Последний сборник рассказов С.-Б.Арсанова был издан Х. Туркаевым в 1970 году уже после смерти автора [3].

Необходимо отметить, что С.-Б. Арсанов первым художественно зрело и полновесно отразил в чеченской литературе проблему взаимосвязей личности и коллектива. Он показал эволюцию мировоззрения героя, заставив его прозреть в самой гуще классовой борьбы, в тесной связи с революционным движением русского пролетариата.

Синтез автобиографического материала и художественного вымысла в произведениях романных форм – типичное явление в национальных литературах 20–30-х годов, в которых строгий документализм озарён отсветом романтики, обусловленной революционной эпохой. С.-Б. Арсанов первым из чеченских писателей тех лет расширил пространственно-временные рамки действий своих героев, вывел их за пределы узких национальных рамок, показал их причастность ко многим событиям, происходившим в России, нарисовал их связи со многими социальными сословиями России. Такая широта взглядов на исторические судьбы родного народа, глубина анализа его уклада в чеченской литературе появились впервые.

Общим итогом художественных исканий в чеченской литературе 20–40-х годов является то, что они прочно встали на путь осмысления исторического прошлого, новой действительности, обогатились гуманистическими идеалами. В литературе гармонически сливались национальные традиции и интернациональный художественный опыт [4].

Литературно-общественная жизнь С.-Б. Арсанова оставила глубокий след в зарождении и становлении чеченской литературы. Он честно и верно служил своему народу, история которого была для него очень важна и весома.

Из воспоминаний Галины Яблоковой: «Саид-Бей Арсанов верил в людей, был убежден, что каждый человек должен быть чуток и внимателен к окружающим и готовым прийти к ним на помощь. Сам он жил по этим законам. Сколько я помню, – пишет она, – он всегда за кого-то хлопотал, помогал людям, попавшим в беду, страдающим» [5].
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Общеизвестным является тот факт, что если сравниваемые языки разделяет большой период времени, то в изоглоссах чаще всего наблюдается такое фонетическое явление как метатеза – перестановка звуков, что имеет место в чеченско-латинских параллелях. Также известно, что от любого древнейшего корня, засвидетельствованного в индоевропейских и не только в индоевропейских языках, могли быть образованы как глагольные, так и именные основы. В этой работе мы взяли только часть лексики из общего числа обнаруженных нами 197 лексических параллелей чеченского и латинского языков. За основу взят индуктивный метод описания исследуемых единиц. Ограниченный объем статьи препятствует приобщению идентичной соматической лексики всей романской языковой семьи.

В своей работе мы опираемся на следующие положения Г. Шухардта:

- «В слове основным является его значение. Поэтому история языка должна быть прежде всего историей значений слов» [5].

- «Поэтому историю слов необходимо соединить с историей вещей и, следовательно, историю языка с историей культуры» [5].

Как пишет автор статьи о Гуго Шухардте Г.П. Сердюченко: «В противовес младограмматикам и "натуралистам" Г. Шухардт одним из первых в западноевропейской лингвистике теоретически и практически доказывал необходимость приобщения науки о языке к разряду социологических наук, увязывания истории языка с историей материальной культуры, исследования вопроса о происхождения языка в связи с историей человеческого общества. Влияние идей Шухардта на развитие лингвистической мысли на Западе, несомненно, огромно. Это отмечает, например, А. Мейе в одном из своих докладов на заседании Парижского лингвистического общества [5]. По мнению автора Г. Шухардт считал, что «в жизни общества громадную роль играют различные хозяйственные, политические и культурные отношения. Они, несомненно, сказываются и на языковых процессах. Преобразование ряда языков, так называемое языковое смешение, – результат отмеченных выше отношений. Языковое родство, в конечном счете, социальное родство, т. к. основано на общении человеческих объединений» [5].

В чеченском языке более устойчивой по сравнению с другими категориями слов является исконная лексика, в том числе и соматическая. Свидетельством этому служат лексические соответствия чеченского языка с языками, представленными в древнейших письменных памятниках. Соматическая лексика формировалась вместе с дейктическими словами, названиями родственных отношений, обозначениями предметов, счета, психофизических состояний человека.

Случаи метатезы (перестановка звуков) подтверждает тот факт, что процесс дивергенции рассматриваемых языков охватывает большой период времени, срав.:

лат. labea «губа»; labium, i n «губа»; чеч. *balda* «губа» [lab>bal -метатеза]; ср. англ. lip; франц. lèvre; исп. Labio;

лат. coxa [ae, f] «бедро»; чеч. *kuog* «нога» [k>g; редукция конечного гласного и озвончение согласного]; срв. казах. «нога» аяқ;

лат. gula, ae f «глотка, горло»; ср.: русск. горло, чеч. *lag* «горло» [lag>gul – метатеза];

gurgulio ōnis 1) горло, глотка, гортань; gurges обжора; gusto āvī, ātum, āre 1) отведывать, пробовать (ср.: англ. gulp «глоток», лит. gerti «пить», gurklys глотка; скр. girnah «проглоченный»; русск. глоток); чеч. *q’urd* «глоток» [l>r; g>q’; t>d];

cor, cordis n 1) сердце; 2) душа, дух; чеч. duog сердце [k>g; r-вокализация]. В.В. Иванов пишет: «В хеттском языке основа ker только в некоторых случаях имеет значение «сердце», в других же случаях несомненно значение «чрево, внутренности, нутро» [4], ср.: и.-е. \*kerd ‘сердце’ = чеч. *ki-ir* «чрево, нутро», срв. чеч. *kiir>duog* ‘сердце’ [kerd>dok>dog – метатеза]. Прусские и греческие формы слова «siran, seyr ‘сердце’ показывают, что это слово имело форму \*ser=ker, греч. κήρ» [4];

genu колено n (ср.: греч. gonu, гот. kniu, хетт. kenu, genu, скр. jani; русск. голень, колено; исп. gomito колено, локоть, изгиб); чеч. *guola* колено; чеч. guoma «изогнутый»;

brachialis [e] плечевой (срв. франц. épaule [epol] плечо; hausser les épaules ­ (чеч. belš ħauzaian) пожимать плечами, исп., ит. spalla); чеч. *belš* плечо [p>b, s>š] (š является показателем мн. числа);

лат. pollex [polleo] большой палец, palpabilis осязаемый, ощутимый, palpable пальпируемый; чеч. *p’elg* палец (срв. исп. pulag «большой палец»; финн. peukalo varvas, швед. pekfinger)[k>g];

auris [is, f] ухо; auricula [ae, f], audire «слушать»; ПраИЕ: \*kleu- [10, 37]; (IE \*kous «слышать», гот. hausian «слышать», auso, лит. ausis «ухо», слав. оухо), чеч. *xazan* «слышать», *lerg* «ухо», *la* «слух» [z>r -ротатизм; l>r];

corium [ii, n]; cutis, cortex 1) кожа 2) древесная кора; чеч. *čq’or* кожа [s>č; k>q’] (срв.: лит. skiriu стригу, гр. keiro, слав. скора «кожа, шкура»);

кость os, ossis n; osseus a, um костяной, костлявый; чеч. ōza худой. Более широкое значение чеченского прилагательного развилось из-за постоянного его употребления в более специализированном контексте (костлявый > худой – метафора);

лат. cāneo, ēre [canus] быть серым, сереть, серебриться; cānī, ōrum m седые волосы, седины; чеч. *q’ēna* «старый». Значение «старый», которое, вероятно, не являлось первоначальным значением чеченского корневого прилагательного, постепенно стало основным его значением, так как слово приобрело дополнительное значение, проходя через несколько промежуточных этапов семантических изменений. При наличии значительного числа чечено-латинских соответствий мы должны признать, что такая картина является результатом длительного развития;

Lat. vox, vocis голос, f (humana); sonus (az); скр. vak (из и.-е. \*[yek](http://www.ieed.nl/cgi-bin/response.cgi?flags=eygtnrl&single=1&basename=/data/ie/pokorny&text_recno=775&root=leiden)/[vekw](http://www.ieed.nl/cgi-bin/response.cgi?flags=eygtnrl&single=1&basename=/data/ie/pokorny&text_recno=2124&root=leiden); русск. вякать[10, c. 61]. хетт. uek- ‘желать, требовать’.); чеч. *v-(d,b,i)-iekan* болтать, звенеть (о голосе), шебетать (о птицах);

gluttio, ivi (ii), itum, ire глотать, проглатывать; (срв.: \*gwere- [10] лит. gerti пить, gurklys глотка; лат. uor-are пожирать); чеч. *q’urd* глоток, *q’urd ban* глотать;

cicur, uris ручной; чеч. *karaђ* в руках, *kar* в руку; *ka* *tuoxan* хватать руками (ср. хетт. kessar «рука»);

vertex 1) центр вращения; 2) голова; 3) корона, череп; чеч. *vuorta* ‘шея’; verti, or,versus sum; versari, or, вращаться; versatilis [e] вращающийся; чеч. *vuorta* шея; *v-(d,b,i)-ierzan* поворачиваться, *d’a-vierzan* отворачиваться;

pes [pedis, m] ‘нога’; pedibus ‘ходить пешком’; чеч. (nastaran) *pxid* ‘икра ноги’;

oculus ‘глаз’, in-dicare ‘показывать’, index ‘указательный палец’ (IE \*derk̂- \*deik'e- ‘смотреть’ [10]; der(ep)- ‘видеть’, кельт. dearc ‘глаз’, ст.-ирл. derk ‘видеть’); чеч. *b’ärg* ‘глаз’ [k>g; l>r -metathesis];

caput, capitis n голова; чеч. *kuorta* голова (срв. хетт. xars-ar {ḫars-ar}; англ. head, галисий. cabeza, голл. hoofd, гр. κεφάλι, дат. hoved, ит. testa, йоруба ori, каннада tale). Во всех сравниваемых языках в названии «головы» повторяются звуки k, t, l, r, общеизвестным является фонетический переход [l>r, t>d, k> s >h].

Определение древней фонетической структуры корневого имени naris [is, f] нос; nasus; носик rostrum [i, n]; чеч. *mar* нос [m>n; s>z>r], соответствующего также арабскому слову munxurun нос вызывает затруднения, так как согласно Б.А. Cеребренникову к «общим закономерностям изменения звуков [6] относится и переход [m>n]», что подтверждает тот факт, что чеченская форма слова – более древняя.

Причиной исторического изменения значений слов, как мы видим из приведенных примеров, является развитие нового значения слова из-за постоянного его употребления в более специализированном контексте, также слово может приобретать дополнительные значения, проходя через несколько промежуточных этапов семантических изменений.
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***Аннотация****. Статья посвящена категории эвиденциальности, а именно неочевидным формам в немецком языке. Основное внимание уделено таким формам имперцептива в немецком, как неочевидные формы составного сказуемого (sollen, wollen + Infinitiv) и модальность косвенной речи в языке.*
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***Summary.*** *The article is devoted evidentiality category, namely, non-obvious forms in the German language. The main attention is paid to such forms of imperzeptiv in German, as the non-obvious form of the predicate (sollen, wollen + Infinitiv) and modality of indirect speech in the language.*
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Термин «evidential» был употреблён Л. Блумфилдом, но по-настоящему закрепился в лингвистике после известной статьи Р.О. Якобсона «Шифтеры, глагольные категории и русский глагол» 1957 года. Цитируем из русского перевода: «Засвидетельственность (evidential) – этим термином предлагается называть глагольную категорию, учитывающую три факта (сообщаемый факт, факт сообщения и, кроме того, передаваемый факт сообщения, то есть указываемый источник сведений о сообщаемом факте). Говорящий сообщает о событии, основываясь на сообщении какого-либо другого лица (цитативные, то есть от кого-то полученные сведения), на снах (сведения, полученные путем откровения), на догадках (предположительные сведения) или на собственном опыте (сведения, извлекаемые из памяти)» [5].

А есть ли эвиденциальность в немецком языке? Точнее, есть ли имперцептив (неочевидное временная форма) в немецком языке? Как он выражается? Имперцептив – высказывания, основанные на чужом опыте и чужих свидетельствах. В немецком языке есть модальность косвенной речи.

По Х. Хаарману, не надо путать косвенную речь и ссылку на чужое свидетельство. «Между косвенным свидетельством (indirekte Erlebnisform) и косвенной речью есть существенное различие. Задача косвенной речи состоит в том, чтобы передать вид и способ выражения другим человеком. Косвенное свидетельство, напротив, представляет сами факты как предмет выражения. Источник информации не важен…» [8]. Это явления разной природы, но по смыслу модальность косвенной речи относится к такому же семантическому типу именно по выражаемому смыслу, при том, что грамматическое значение совсем другое. В немецком языке это пара форм конъюнктива, состоящая из презентной и претеритальной формы, модально-кате-гориальное выражение косвенной речи:

*Er sagte, er wisse/wüsste das.*

*Er sagte, er habe/hätte das gewusst.*

*Er sagte, er werde/würde das rechtzeitig wissen.*

Значение же косвенного свидетельства в немецком языке реализуется не наклонением, а модальными глаголами *sollen* и *wollen* [12]. Бьёрн Ханзен в своей статье «Эвиденциальность в немецком языке» (2007) тоже говорит о глаголах *sollen* и *wollen* и относит их к категории эвиденциальности, затрагивает конъюнктив, но не говорит о модальности косвенной речи. Но он также относит к данной категории и лексические средства (глаголы слухового восприятия, зрительного восприятия, глаголы восприятия посредством чтения и восприятия посредством умозаключения) [4]. В.А.Михайлова также рассматривает категорию эвиденциальности в немецком языке в сопоставлении с русским. Она применяет данное понятие к еще более широкому кругу явлений, чем Чейф и Николс, Корди и Ханзен, при этом она вообще не обсуждает категориальные явления грамматики. Поскольку же мы следуем структурно-семантическому принципу различения значений, принадлежащих языку и смыслов, которые могут выражаться, для нас произвольное расширение понятия эвиденциальности неприемлемо.

Косвенное свидетельство и косвенная речь – два разных явления. Но есть, по крайней мере, один случай, известный в литературе, балтийские языки, где косвенная речь и чужое свидетельство выражаются одинаково. «Наклонение modus relativus в литовском языке совмещает чужое свидетельство и косвенную речь, в то время как в немецком языке для первого употребляется *sollen + Infinitiv*, для второго конъюнктив» [12].

Значит, в немецком языке есть неочевидные формы составного сказуемого (*sollen, wollen + Infinitiv)* и модальность косвенной речи, а очевидные никак не помечаются. Для синтаксических конструкций с *sollen, wollen* пригоден термин «имперцептив» [2]. Различие этих явлений четко сформулировано в другой работе В.П. Литвинова, где говорится, что косвенная речь – это грамматически измененное цитирование, то есть чужая речь, тогда как имперцептив – собственная речь, но с маркированием чужого источника информации, данных или опыта [3]:

*Sie soll überall herumgekommen sein.*

*Er will es nicht gewusst haben.*

В немецком языке имперцептив маркирован, здесь говорящий не может быть свидетелем. Рассмотрим эти модальные глаголы подробнее.

Глагол sollen прежде всего выражает долженствование, но такое, которое определено внешней волей:

*Ich soll das machen.*

*Ich soll diese Bücher lesen.*

У этого глагола есть эвиденциальное употребление – sollen как выразитель чужого свидетельства:

*Sie soll schon seit längerer Zeit krank sein.*

Мы взяли этот пример из грамматики [9]. Здесь не называется свидетель, поэтому это – не «косвенная речь», хотя по смыслу здесь возможна замена на неопределeнно-личное *Man sagt, dass.* Например:

*Man sagt, dass sie schon seit längerer Zeit krank ist/sei.*

Некоторые авторы ошибочно приравнивают это явление к модальности косвенной речи [6].

Глагол wollen – глагол желания. Но wollen может выражать и чужое свидетельство:

*Sie will gesund gewesen sein.*

*Sollen, wollen* могут сочетаться с инфинитивом I и инфинитивом II. Там возможны значения одновременности и предшествования. Сами *sollen* и *wollen* могут стоять в презенсе и претерите:

*Er sollte das gewusst haben.*

*Er soll das gewusst haben.*

Будущего нет:

٭ *Er wird das gewusst haben sollen,*

нет также перфекта и плюсквамперфекта:

٭ *Er hatte das gewusst haben sollen.*

٭ *Er hat das gewusst haben sollen*.

Значит, при внешней модальности *sollen* и *wollen* с имперцептивным значением бывают только в презенсе и претерите, в других формах эта модальность не реализуется. Но сам инфинитив может быть первым (I) и вторым (II). Это относительное время, которое надстраивается над абсолютным временем.

*Er soll es wissen.*

*Er soll es gewusst haben.*

*Er sollte es wissen.*

*Er sollte es gewusst haben.*

Получается четыре формы: абсолютное настоящее, абсолютное прошедшее, относительное с инфинитивом I и относительное с инфинитивом II. Абсолютное настоящее – презенс, абсолютное прошедшее – претерит. Относительное с инфинитивом, – соответственно, одновременность, относительное с инфинитивом II – предшествование. Презенс и инфинитив II – предшествование на уровне действия, а если *sollen* стоит в претерите (*sollte*), тогда это прошедшее время субъекта речи, а то, что выражено инфинитивом II, предшествование у субъекта действия относительно этого момента у субъекта-подлежащего.

Если сказано:

*Sie soll schon seit längerer Zeit krank sein,* то свидетель при этом исключен, и его речь не воспроизводится, это не «косвенная речь», хотя по смыслу здесь возможна замена на неопределенно-личное *Man sagt, dass …(Говорят, что он давно болеет).*

Глагол *wollen* употребляется аналогичным образом, но при нем субъект свидетельства совмещен с субъектом «действия» и тоже отличен от субъекта речи.

*Er will krank gewesen sein.*

«Он говорит, что болел».

Значение чужого свидетельства свойственно только этим двум немецким глаголам.

Немецкая косвенная речь, будучи явлением другой природы, чем имперцептив, может рассматриваться, как специальный случай эвиденциальности, не имеющий аналога в чеченском языке. Конъюнктив косвенного изложения выражает то, что говорящий передает чужое суждение, для верности которого он не может или не хочет давать гарантии, и обозначает грамматическую зависимость предложений [13].

*Die Behörde teilte ihm mit, sein Sohn sei auf der Flucht erschossen worden.*

Модальность косвенного изложения – это модальность сообщаемой речи в широком смысле этого слова [11]. В ее область входит не только передача чужих высказываний, но и мыслей, душевных переживаний другого лица или говорящего:

*Ich dachte damals, es sei besser zu schweigen.*

Модальность косвенной речи противопоставляется прямой речи. В то время как прямая речь – это действительные и недействительные высказывания об определенных событиях, косвенная речь – это передача чужого высказывания, особый способ изложения.

Время в косвенной речи всегда относительное. В употреблении конъюнктива косвенной речи различение одновременности, предшествования и следования имеет большое значение. Употребление относительных времен в конъюнктиве отличается от употребления относительных времен в индикативе. Для передачи одновременности здесь употребляются презенс и претерит конъюнктив:

*Der Lehrer sagt (hat gesagt, wird immer sagen), dass sie fleissig sei/ware.*

*Er sagt (hat gesagt, wird immer sagen), er lese⁄läse gerade einen Roman von Tolstoj.*

Для передачи предшествования служат перфект и плюсквамперфект конъюнктив.

*Der Lehrer sagt (hat gesagt, wird immer sagen), dass sie fleissig gewesen sei/ware.*

*Er sagt (hat gesagt, wird immer sagen) er habe/hätte den Roman schon gelesen.*

Для передачи следования употребляются футурум конъюнктив и кондиционалис:

*Er sagt (hat gesagt, wird immer sagen), das werde/würde ihm helfen.*

*Sie sagt, sie werde/würde kommen.*

Как мы можем видеть в примерах, в отличие от индикатива конъюнктив косвенной речи обозначает утверждение, в общем, менее определенное.

В.Флемиг говорит о зависимости наклонения косвенной речи от временных форм глагола в главном предложении [7]. Но мы должны заметить, что относительное время в конъюнктиве не надстроено над абсолютным. В наших примерах в каждом предложении мы можем заменить *sagt* на *sagte, hat gesagt, wird sagen* без изменения формы придаточного, и это достаточный довод против утверждения В. Флемига.

Модально оформленная речь употребляется, прежде всего, в литературной, научной и публицистической прозе, тогда как в разговорной речи употребляется индикатив.

Итак, мы пришли к выводу, что в немецком языке эвиденциальность (ссылка на чужое свидетельство) может выражаться сочетаниями с глаголами *wollen* и *sollen*, но немецкий язык имеет, кроме того, специальную модальность косвенной речи (в системе коньюнктива).
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***Аннотация****. В статье отражены актуальные проблемы обучения иностранному языку в условиях формирования чеченско-русского билингвизма. В практике преподавания иностранного языка в данных условиях учитывается целый ряд психологических, социокультурных, лингводидактических особенностей, что обеспечивает высокий результат на всех этапах обучения. Определен тип билингвизма, которым обладают чеченские учащиеся.*
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***Summary.*** *Actual problems of teaching a foreign language in the conditions of Chechen-Russian bilingualism are reflected in the article. Many psychological, sociocultural, linguo-didactic features are considered in practice of teaching a foreign language under these conditions that provides a good result at all grade levels. The type of bilingualism which is possessed by the Chechen pupils is determined.*
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Непрерывное расширение и углубление межкультурного коммуникационного пространства в современном мире требует новых реформ в иноязычном образовании. Организация ЮНЕСКО рекомендует сегодня гуманизировать и национализировать образование, ориентируя его на уважение прав человека, толерантность и межкультурный диалог.

Основная стратегия современного языкового образования видится нам в успешном решении вышеназванных задач, ориентируясь на параллельное изучение языков и культур. Язык является единственным средством, с помощью которого возможно достичь взаимодействия и взаимопонимания между коммуникантами различных языковых культур.

Овладение навыками иностранного языка является необходимым условием, которое способствует переходу России на мировой межкультурный уровень общения. Все возрастающая мобильность молодежи создает необходимость взаимопонимания друг друга не только через язык, но и, как предполагается, диалог культур. Таким образом, в создавшейся ситуации методике обучения иностранным языкам требуется новая модель обучения.

В Чеченской Республике особенно остро стоит вопрос подготовки конкурентно способной молодежи, готовой активно заниматься общественной деятельностью, как на территории Российской Федерации, так и за границей. Все же в методике обучения иностранным языкам существуют некоторые проблемы, мешающие качественному обучению.

Национальный язык (чеченский) на территории нашей республики играет ведущую роль в жизни общества, системе образования и в реальной коммуникации. Он широко используется в средствах массовой информации и культурных учреждениях. О роли и значении родного языка очень точно говорят следующие слова: «Знание родного языка и умение применять его во всем своем многообразии являются предпосылкой создания всесторонне развитой личности, которая активно участвует во всех сферах общественной деятельности. Вне всякого сомнения, родной язык является основой духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения» [2].

Обучение в школах Чеченской Республики ведется на русском языке. Что касается обучения иностранным языкам, то в используемых учебниках имеются справочники по грамматике, словари и дополнительные разъяснения на русском языке. Так как учащиеся владеют родным (чеченским) языком лучше, чем русским, это, естественно, создает дополнительные трудности в процессе формирования двуязычной языковой личности.

Рассмотрев особенности обучения на иностранном языке в чеченских школах, следует отметить, что на территории Чеченской Республики проживает население, считающее своим родным языком – чеченский, в то время как речевыми навыками русского языка они начинают овладевать только со школьного возраста. Это дает основание полагать, что на территории нашей республики распространяется естественный билингвизм, что предполагает обучение второму языку в естественных условиях без внешнего влияния, так как русский язык изучается в общеобразовательных учреждениях. Поэтому, как нам кажется, нельзя не учитывать роль родного и русского языков в обучении иностранным языкам, так как их применение делает весь учебный процессе более эффективным и успешным [1].

В условиях чеченско-русского билингвизма по мнению многих методистов нельзя не учитывать понятие «родное мышление». Так, Я.М. Колкер считает, что в школьной среде в определенном языковом окружении – «родное мышление» билингва преобладает над «иностранным» в течение многих лет. Поэтому подсказка на родном языке на уроке иностранного языка допускается, и она трактуется не как препятствие, а как подтверждение о мозговой операции, которая происходит на данный момент в форме внутреннего перевода и носит как репродуктивный, так и продуктивный характер [5].

Чеченско-русский билингвизм интересен также тем, что при рассмотрении его в трех плоскостях – языковой, культурной и религиозной, обнаруживаются различные языковые системы, культуры и вероисповедания. Многоязычное разнообразие отражается через призму элементов исламской и христианской религий, основ вайнахского этикета и славянской культуры. При обучении иностранным языкам и культурам необходимо учитывать этот феномен, так как «понятие языковой и культурной картин мира играет важную роль в изучении иностранных языков» [1].

Билингвокультурная аудитория, представленная в процессе обучения иностранному языку чеченскими учащимися, характеризуется многими психологическими, социокультурными, лингводидактическими особенностями, учет которых приводит в практике обучения к высокому результату. Для более успешного обучения иностранному языку учащихся-билингвов, необходимо определить тип билингвизма в данных условиях. Без объективных исследований нельзя утверждать, что в настоящее время преобладает какой-либо определенный или смешанный тип билингвизма. По этой причине в рамках нашего исследования был проведен опрос учащихся общеобразовательных школ.

Определив тип билингвизма по первому критерию в анализируемых условиях, делается вывод о том, что чеченским учащимся присущ *репродуктивный билингвизм.* Они способны к воспроизведению речевых высказываний, характерных для вторичной языковой личности, но не в состоянии порождать их на русском языке на достаточном коммуникативном уровне.

Далее мы предлагаем рассмотреть следующие типы билингвизма.

Так, по соотнесению *речевых* механизмов выделяются:

а) *чистый билингвизм*, при котором предполагается, что речевые механизмы обеспечивают порождение речи последовательно, когда два языка функционируют независимо друг от друга;

б) *смешанный билингвизм*, при котором речевые механизмы связаны между собой постоянной связью в процессе речевого акта.

На основании второго критерия Ю.Д. Дешериев и И.Ф. Протченко считают, что с точки зрения лингвистической теории, двуязычие предполагает взаимовлияние, анализ элементов знаковой структуры языка и взаимопроникновения их на разных уровнях строя языка [4].

По определению связи с мыслительной деятельностью Е.М. Верещагин выделяет:

а) *непосредственный билингвизм,* при котором оба языка связаны с мыслительной деятельностью;

б) *опосредованный билингвизм*, когда второй язык когнитивно связан с родным языком [3].

Исходя из вышеизложенного, следует полагать, что билингвизм чеченских учащихся является опосредованным, так как русский язык связывается с чеченским через мыслительную деятельность. Поскольку учащиеся-билингвы контактируют со своим родным языком с самого детства, в данном случае тип билингвизма следует определить как субординативный, когда родной язык (чеченский) является основополагающим.

При рассмотрении особенностей методики обучения иностранному языку в чеченских школах нужно отметить, что иностранный язык изучается через русский язык, иначе говоря, иностранный язык наложен на вторичную знаковую систему обучающегося - билингва, чем усложняет процесс усвоения иноязычного материала.

Исходя из создавшейся ситуации, мы считаем, что целесообразнее будет использование такого приема как трансференция, учитывая такой важный методический принцип как опора на родной язык в условиях когнитивно-коммуникативного подхода. Таким образом, происходит взаимодействие языков и культур в рамках школьного образования, которое может реализовываться только на основе родного языка.

Многие ведущие ученые-методисты считают необходимым разделить культурные реалии иностранного языка на три группы с учетом восприятия их учащимися-билингвами.

Первая группа включает в себя определенное число культурных фактов иностранного языка, которые ложатся непосредственно на первичную знаковую матрицу билингва, при этом данное действие не вызывает отклонения, поскольку они не противоречат его первичной культурной картине мира.

Второй ряд культурных фактов наложен на основную языковую систему через матрицу русского языка. В этом и есть преимущество билингва, который обладает двойным видением мира, что исключает негативное влияние на учащихся иноязычной культуры, элементы которой во многих отношениях аналогичны с русской.

Есть все еще третий ряд культурных реалий, вызывающих противоречивое восприятие в сознании чеченских учеников как со стороны русской культуры, так и иноязычной. Это вызвано этническими и религиозными факторами, которые не позволяют билингву воспринимать элементы чужих культур, идущих вразрез с национальной этикой и нравами. В данном случае нет никакой необходимости оказывать какое-либо любое влияние на умственную матрицу билингва, наша цель – закрепить этническую идентичность учащегося и затем создать мотивационное поле для формирования толерантной личности в рамках поликультурного образовательного пространства.

Все вышеизложенное приводит нас к выводу о том, что чеченские учащиеся обладают следующими типами билингвизма:

- репродуктивным (по числу усвоенных действий, выполняемых на основе умения),

- чистым (по соотнесению речевых механизмов);

- опосредованным (по связи с мышлением);

- субординативным (по характеру взаимодействия контактирующих языков в сознании учащегося);

- близким к искусственному (по условиям формирования).

Следует отметить, что для дальнейшего формирования чеченско-русского билингвизма необходимы новые методы и технологии обучения иностранным языкам, на основе которых будут учитываться культурные реалии трех языков (иностранного, чеченского и русского), а также ментальные особенности учащихся-билингвов. Проблемы, связанные с методикой обучения иностранным языкам, составлением учебных программ и специализированных курсов, должны решаться с учетом билингвального состояния обучаемых Чеченской Республики.
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***Аннотация.*** *В статье исследуется проблема тревожности младших школьников. Учитывая, что современное школьное образование почти во всем построено на актуализации и поддержании у учеников определенного уровня тревожности. Считаем актуальным изучение причин и способов корректировки тревожного состояния учащихся.*
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Важность эмоциональной сферы, как одной из характеризующих причин становления личности, в особенности значительна в младшем школьном возрасте.

Переживание аффективных состояний в этом возрасте определяет картину видения ребёнком мира, влияет на особенности взаимодействия с ним, на оценку происходящих в нём событий.

Таким образом, становление индивидуального отношения к находящейся вокруг действительности зависит от характеристики испытываемых ребёнком аффективных переживаний: позитивных либо отрицательных (негативных) [7]. Если позитивные впечатления – это заслуженная "награда" организму за труд, затраченный им в процессе достижения нужного результата, то негативные эмоции считаются сигналом нарушения постоянства внутренней среды организма. Содействующие гармоничному течению актуальных процессов отрицательные эмоции несут в себе еще и деструктивную функцию, которая определенным образом может поменять отношение субъекта к деятельности, воздействуя на его поведение. В некоторых случаях, что и содействует установлению определённого рода отрицательного аффективного состояния, которое в разной степени может негативно отображаться на главной деятельности ребёнка и на его общем психологическом и соматическом состоянии [2].

Актуальность темы состоит в том, что в настоящее время большая часть учеников сталкивается с проблемами в обучении. По последним данным, в пределах 60% учеников массовой школы нуждаются в психической поддержке и коррекции; 20% младших школьников имеют разные морфофункциональные отличия и в пределах 20% – отличия психоневрологического характера.

Современное обычное школьное образование почти во всем построено на актуализации и поддержании у учеников определенного уровня тревожности. Педагог, оценочно-экзаменационная система, неадекватные родительские надежды в отношении успехов в учебе, именуются школьниками наиболее распространенными факторами, содействующими появлению у них беспокойства, волнения. Слишком высокая тревожность считается личным проявлением психического неблагополучия. Поведенческие ее особенности имеют все шансы проявляться в общей дезорганизации работы, нарушающей ее тенденции и эффективность [3].

Вместе с тем, воздействие неблагоприятных эмоциональных состояний на умственную работу слишком велико, в особенности у детей младшего возраста. Для них характерно несовершенство функции коры больших полушарий, что имеет место быть в особенностях поведения, организации работы и аффективной сферы: младшие школьники просто отвлекаются, не готовы к долговременному сосредоточению, возбудимы и эмоциональны. Всё это не может не отражаться на их поведении и удачах в обучении.

Школьное обучение нередко сопровождается увеличением тревожности у малышей. Оптимальный уровень беспокойства активизирует обучение, делает его наиболее действенным и удачным, но когда уровень тревожности превосходит необходимый предел, идет дезорганизация учебной работы.

В своём исследовании мы предположили, что тревожность как отрицательное чувственное состояние младших школьников оказывает влияние на поведение и продуктивность их учебной работы. Отсюда следует, что у малышей с низкой успеваемостью по школьным дисциплинам признак тревожности более высокий, чем у малышей, которые не претерпевают подобного рода проблем при усвоении учебного материала.

С целью подтверждения гипотезы, было проведено исследование, в котором участвовало 20 человек. В качестве респондентов выступили учащиеся 2 «А» класса СОШ №18 г. Грозного.

Выборка подбиралась с учётом успеваемости детей по учебным дисциплинам. Таким образом были сформированы 2 группы: «Группа А», в которую вошли школьники с высокой успеваемостью по учебным предметам (8 человек), и «Группа Б», её составили школьники с низкой успеваемостью (12 человек). Эксперимент проводился в конце второй четверти учебного года.

Изучение тревожности младших школьников проводилось по четырём методикам, основной целью которых являлось выявление уровня школьного беспокойства.

Результаты исследования показали нам, что больший уровень тревожности имеется у школьников с низкой успеваемостью по школьным дисциплинам. Провалы, связанные с учебной работой, вызывают у них отрицательные эмоции: огорчение, раздражительность, озабоченность, робость, трусость и так далее. Всё это выражается в длительных, отрицательных переживаниях, в утрате энтузиазма к этой деятельности, её дезорганизации и ещё большем ухудшении итогов. Такие дети часто неуверенны в себе, у их формируется заниженная самооценка, понижается уровень притязаний [3].

Неуспешность в учебной работе ведёт и еще к изменению отношений с окружающими людьми: педагогами, одноклассниками, семьёй, что определённым образом отражается на поведении ребёнка, его работе, общении, отношении к жизни и эмоциональном самочувствии.

У слабоуспевающих школьников более распространены эти симптомы тревожности: на уроке отвечают тихо, время от времени с вопросительными интонациями; на контрольных работах, при ответе у доски теряются, не в состоянии показать все имеющиеся знания; в случае если задание может показаться на первый взгляд очень трудным, могут бросить его, недоделав. Эти симптомы говорят о невысокой самооценке ученика, неуверенности в себе и собственных силах. Практически у всех детей этой категории появляются кроме того и такие показатели: частые боли головы, головокружения, боли в области живота, рассеянность, – что говорит в общем о высокой утомляемости [5-7].

Подводя результат проведенной работы, необходимо отметить, что респонденты «Группы А» по всем четырём методикам проявили наименьший уровень тревожности в отличие от респондентов «Группы Б». Тревожность, как отрицательное чувственное состояние, оказывает влияние на удачливость учебной работы и поведение младшего школьника, что подтверждает поставленную нами гипотезу.

Таким образом, неоднозначность воздействия эмоций на результаты учебной работы младшего школьника поднимает вопрос о необходимости регулирования эмоциями, использования их положительных функций и преодоления отрицательных. В силу этого, для нормального педагогического общения и эффективного управления учебной деятельностью педагогу следует понимать переживания школьника, уметь оценивать степень его эмоционального перевозбуждения и напряженности. Помогут педагогу в решении этой проблемы его наблюдательность, внимание к малейшим тонкостям, особенностям эмоциональных проявлений школьников, способность к состраданию. Ведь умение понять состояние другого индивида – это необходимый фактор эффективного общения, обучения и воспитания [4].

Однако следует отметить, что роль негативных эмоций также очень важна для индивида, так как с помощью них он получает информацию о вредности либо опасности окружающей действительности. Но если негативные эмоции будут главенствовать в структуре личности, психический облик индивида изменится. Так, при доминировании страха у личности появляется такое устойчивое отрицательное эмоциональное состояние как беспокойство. А при крайних формах преобладания негативных эмоций индивид начинает всё воспринимать в темных красках, у него развивается депрессивное состояние, проявляющееся в резко выраженной пассивности, снижении или полном отсутствии интереса к окружающей среде [2-3].

Считаем, что в собственной работе педагогу следует знать личные отличительные черты эмоционального становления любого ученика, чтобы уметь хорошо справляться с образующимися в ходе обучения чувствами и эмоциями, не поддаваться эмоциям раздражения, обиды, антипатии. Потому что познание особенностей эмоциональности другого индивида содействует осознанию его поступков и действий, установлению с ним адекватных форм и способов общения, разумной организации деятельности [2].

Эмоционально-чувственная сфера считается принципиальной составляющей в развитии младших учащихся, потому что практически никакое общение, взаимодействие не станет действенным, когда его соучастники не готовы, во-вторых, «читать» эмоциональное состояние другого, а во-первых, управлять собственными чувствами. Осознание собственных чувств и эмоций также считается важным эпизодом в становлении личности растущего индивида.

В виде коррекционного воздействия мы предлагаем использовать арттерапию, музыкатерапию, танцевальную терапию, сказкотерапию, школьники с большим удовольствием принимают участие в таких формах коррекционной работы.

Главная задача арттерапии связана с гармонизацией личности через становление ее возможностей самовыражения и самопознания. Метод базируется на двух главных психических возможностях индивида: символической функции мышления и воображения, и креативных процессах самовыражения.

Приемы арттерапии считаются значимым инструментом в деятельности образовательных учреждений, в особенности в работе со школьниками различных возрастов. Применяемые формы и способы арттерапевтической работы с детьми многообразны. Различные виды творческой активности имеют все шансы оказывать принципиальные психопрофилактические, развивающие эффекты, понижают высокое эмоциональное напряжение и тревожность у школьников. Этот способ психологической корректировки заключается в развитии и выявлении личностной сущности ребенка при помощи художественной работы и сочетает в себе педагогические, психические и медицинские знания. Известно, что любое творческое занятие благотворно влияет на внутренний мир индивида. Становление происходит в работе, что лежит в основе арттерапевтического воздействия. К примеру, 1 из способов арттерапии изотерапия – терапия изобразительным творчеством, в первую очередь рисованием [7].

Арттерапия не требует творческих навыков или способностей к изобразительному искусству, поэтому любой ученик может принимать участие в этой деятельности. Картинки и поделки отражают мысли и переживания детей, что помогает диагностировать психические отклонения в развитии (неврозы, стресс).

На занятиях учащийся свободно выражает свои фантазии и мечты. Использование вспомогательного материала (глина, гуашь, нитки, камни и песок) способствует развитию мелкой моторики.

Одно из преимуществ арттерапии в том, что ее применение возможно в детских учебных центрах, в домашних условиях. И потом, коллективная работа взрослых и детей помогает сблизиться друг с другом, вникнуть в проблемы и найти способы для их решения. Кроме того, участие взрослых в домашних постановках, тематических играх не только развлекает школьника, но и оказывает на него позитивное психотерапевтическое влияние.
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Модернизация системы образования в России требует создание чётких принципов ее развития и достижения основной цели – обеспечение нового современного качества образования.

Успешность проводимой в России инноваций в образовании в большей степени зависит от подготовки будущих педагогов профессионального обучения к ее реализации [1]. Изменение существующих условий образовательной среды, обновление содержания образования, новых форм и методов обучения, все возрастающие требования к качеству знаний, усложнение форм организации урока – все это требует повышения профессиональной компетентности и формирования готовности будущего педагога к выполнению профессиональной деятельности [4, 8].

Актуальными во все времена остаются компетентность и профессионализм преподавателя [1, 2]. Изменения, происходящие в государстве и обществе, влекут за собой изменение требований, предъявляемых к нему. Например, несколько лет назад владение компьютерными и информационными технологиями не являлось составляющей компетенции преподавателя, а сейчас оно необходимо. А что еще нужно современному преподавателю? Чтобы студенты учились у него с удовольствием.

Рассмотрев и изучив научную литературу, также проанализировав практическую деятельность педагогов профессионального обучения, можно говорить нам о том, что, не взирая на различные исследования, которые посвящены проблеме сущности понятия «компетентность», остались нерассмотренными вопросы, связанные с формированием коммуникативной компетентности у будущих педагогов, нераскрыто понятие «коммуникативная компетенция педагога» как важное качество готовности будущего педагога профессионального обучения к профессиональной деятельности [1, 2].

Термин компетенция, принятый в литературе благодаря работам американского лингвиста Н. Хомского, используется в методике преподавания языка при определении общих и частных целей и содержания обучения [1, 2].

Одно из определений термина компетенция – это круг определенных вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен, обладает познаниями, опытом, по которым кто-либо имеет хорошие знания. Возникает закономерный вопрос: может ли коммуникативная компетенция рассматриваться в ряду языковой, лингвистической и культуроведческой компетенций? Если коммуникативная компетенция является ключевой, то не должны ли входить в неё прочие компетенции? Не будет ли целесообразным ввести понятие «речевая компетенция», которое в данном контексте заменит понятие «коммуникативная компетенция»? Ответы на эти вопросы представляются принципиальными, так как они позволят структурировать содержание образования, более чётко описать формируемые умения и ожидаемые результаты образования. Одними из первых к понятию «коммуникативная компетенция» обратились психологи [1, 2].

В «Психологическом словаре» дано такое определение: «Компетенция коммуникативная (в социальной психологии) – совокупность знаний, умений и навыков, необходимых человеку для общения с людьми. В состав КК входят знание личностных особенностей людей, их понимание, умение правильно воспринимать и оценивать людей, предсказывать их поведение, оказывать на них влияние и многое другое, от чего может зависеть «успешность общения и взаимодействия человека с людьми» [3]. Очевидно, что для реализации коммуникативной компетенции недостаточно психологических знаний (личностных особенностей людей и т.п.). Поскольку коммуникативная деятельность неотделима от деятельности речевой, а речь неотделима от языка, то в основе коммуникативной компетенции будет лежать и языковая компетенция (знание сведений о языке как системе знаков и умение пользоваться всеми средствами языка), и речевая компетенция (знание способов формирования и формулирования мыслей и умение пользоваться этими способами в процессе передачи и восприятия речи). В современной психолингвистике рассматриваемое понятие включает в себя и другие компетенции [6, 7].

В работе К.Ф. Седова говорится, что коммуникативная компетенция – это «умение строить эффективную речевую деятельность и эффективное речевое поведение, которые соответствуют нормам социального взаимодействия, присущим конкретному этносу». Учёт норм социального взаимодействия, присущих конкретному этносу, без которых невозможно эффективное общение, обращает нас к необходимости включения культуроведческой компетенции в структуру коммуникативной.

Итак, для коммуникативной компетенции важны знания о национальной культуре данного этноса, в том числе о его речевой культуре и речевом этикете, умение учитывать национальную специфику в процессе общения. Ещё один важный аспект проблемы связан с использованием слова «эффективный». Оценить эффективность речевой деятельности и речевого поведения невозможно без учёта параметров речевой ситуации. Если мы не осведомлены о коммуникативной задаче, специфике речевой ситуации, о социальных и речевых ролях участников общения, то мы не можем говорить об успешности/неуспешности общения в целом. Необходимость введения прагматического аспекта в структуру коммуникативной компетенции требует выхода в более широкий контекст (по сравнению с языковой и речевой компетенциями) – в дискурсивную компетенцию [7].

Эффективность процесса формирования коммуникативной компетенции будущих педагогов профессионального обучения во время обучения во многом зависит от грамотно подобранных методов, т.е. способов воздействия учителя на студента для достижения поставленных целей обучения.

К методам обучения, которые эффективнее использовать для формирования и развития коммуникативной компетенции в образовательном процессе, мы относим традиционные методы, методы активного обучения, тренинги, методы дистанционного обучения [5, 8].

Огромные возможности в формировании коммуникативной компетенции заложены в методах активного обучения. К таким методам относят семинар, дискуссии, диспуты, круглые столы, деловые и ролевые игры [5, 8]. Эти методы дают возможность моделировать реальные коммуникативные ситуации, находить решение конкретной коммуникативной задачи и ощутить последствия принятых решений. Подробнее остановимся на таком активном методе как тренинг.

Тренинг коммуникативной компетенции – это современное исследование общения и создание эффективных способов взаимодействия [4]. Общение – это сложный и многоплановый процесс, который заключается не только в передаче информации [3]. Тренинг позволит раскрыть всю многоплановость этого процесса, познакомит с техниками активного слушания, расширит репертуар коммуникативного поведения, научит избегать типичных барьеров в коммуникации. Все это позволит избежать конфликтных ситуаций в профессиональной сфере.

Правила тренинга: равноправие, активность, искренность, принцип здесь и сейчас, принцип конфиденциальности, принцип обратной связи.

Упражнение «Самопрезентация» (5–8 минут).

Цель для участников: осознание своего коммуникативного потенциала. Цель для ведущего: знание объема активной работы.

Мини-лекция (10–15 минут). Самопрезентация – это представление себя собеседникам или аудитории. Другой человек оценивает вашу внешность, настроение, тембр речи, смысл ваших слов и жесты. Успех в жизни часто зависит от того, как нас оценивают люди.

Правило №1. С кем бы вы ни общались, как бы вы ни общались, ключом к сердцу и памяти собеседника будет имя. Начиная разговор, всегда представляйтесь. Без имени вы никто. Даже если на вас бейдж, произнесите свое имя.

Правило №2. Внешний имидж.

1. Фейсбилдинг (внешняя эстетика);

2. Кинесика (пластичность в движениях)

3. Стиль в одежде.

Правило №3. Тщательно продумывайте свою речь – необходимо выбросить все слова паразиты и сленг, а также профессиональные термины.

Правило №4. Главное из речи убрать все отрицательные слова и высказывания.

Правило №5. Используйте в своей речи «Я – высказывания». («Вы меня неправильно поняли», правильно сказать: «Я, наверное, не совсем точно объяснил суть дела»).

Правило №6. Неречевая коммуникация. Отзеркаливание позы собеседника.

Правило №7. Подготовка своей «лифтовой речи». Ваша лифтовая речь должна быть исчерпывающей, при этом оставляя какую-нибудь недосказанность, загадку.

Разрабатывая методы и средства формирования коммуникативных компетенций будущих педагогов профессионального обучения, мы исходили из закономерностей развития и функционирования формирования коммуникативной культуры; собственная работа особенностей коммуникативной деятельности студентов; анализа существующей практики профессиональной подготовки будущих специалистов, а также представления о том, что формирование коммуникативных компетенций – процесс управляемый [5].

Изучение проблем формирования коммуникативных компетенций будущих педагогов профессионального обучения привело к необходимости проведения педагогического эксперимента с целью выявления сформированности у студентов коммуникативной компетенции [4].

Педагогический эксперимент проводился на базе ЧГУ, который был выбран в качестве базового для проведения экспериментального исследования по формированию коммуникативных компетенций в соответствии с условиями, необходимыми для организации эксперимента. Контрольная и экспериментальная группы были выбраны произвольно, по порядковым номерам учебных групп, а эксперимент был проведен в 4-х курсах.

Констатирующий эксперимент проводился с целью выявления уровня студентов, определения отличий между экспериментальным и контрольным группами по исходному уровню сформированности коммуникативной компетенции. Для определения данного уровня было предложено ответить на вопросы теста «Коммуникативная компетентность». При этом в качестве критериев оценки результатов диагностики выступало количество правильных ответов;

Высокий – 10–9 ответов (5 баллов);

Средний – 7 ответов (4 балла);

Удовлетворительный – 5 ответов (3 балла).

Результаты эксперимента оценивались выставлением оценочных баллов за правильность выполнения заданий, включенных в тест.

Для уменьшения влияния субъективных факторов и ошибок диагностики студентов проводилась условная оценка правильности выполнения заданий:

1 балл – выполнено правильно, результат соответствует нормативным требованиям;

0 баллов – выполнено неверно, результат не соответствует нормативным требованиям.

Для сравнительной оценки уровня студентов экспериментальной и контрольной групп нами был введен коэффициент усвоения К, который подсчитывался по формуле:

**К. = Пр. / Пэ;**  где

**Пр** – реализованный уровень сформированности коммуникативной компетенции студентов или количество правильных ответов;

**Пэ** – эталонный уровень сформированности коммуникативной компетенции студентов или максимально возможное количество баллов, которые может набрать ученик при правильных ответах на все вопросы.

Эффективность технологии формирования коммуникативной компетенции в педагогическом эксперименте определялась разностью коэффициентов **Кэ**и **Кк** для экспериментальных и контрольных групп.

Вносимые в процесс сформированности коммуникативной компетенции изменения будут эффективными, если за рассматриваемый период величина **Кэ** возрастет, станет больше, чем **Кк**, и неэффективна, если **КэКк** осталось на прежнем уровне или уменьшилось.

По результатам констатирующего эксперимента контрольная и экспериментальная группы оказались близкими по уровню сформированности коммуникативной компетенции, что характеризует одинаковый уровень сформированности.

Контрольным был выбран 4 курс факультета информатики, а экспериментальным 4 курс факультета экономики и управления производством, результаты констатирующего эксперимента которого приводятся в таблице 1.

**Таблица 1**

Уровень сформированности коммуникативной компетенции студентов 4 курса (констатирующий эксперимент)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы | Кол-во студентов | Эталонный  уровень | Реализованный уровень | Коэффициент усвоения |
| КГ | 24 | 360 | 208 | 0,57 |
| ЭГ | 25 | 375 | 210 | 0,56 |

По окончании констатирующего эксперимента в контрольном и экспериментальном группах были проведены тренинги коммуникативной компетенции, направленные на формирование коммуникативной компетенции студентов. Причем, занятия в контрольной группе велись по общепринятой методике, а в экспериментальной группе нами были апробированы разработанные методы и средства.

Для оценки результатов формирующего эксперимента был проведен заключительный тест в контрольной и экспериментальной группах. Данные анализа проведенного среза знаний приведены в таблице 2.

**Таблица 2**

Данные об уровнях сформированности коммуникативной компетенции студентов 4 курса по результатам формирующего эксперимента

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы | Кол-во студентов | Эталонный уровень | Реализованный уровень | Коэффициент усвоения |
| КГ | 24 | 360 | 208,8 | 0,58 |
| ЭГ | 25 | 375 | 285 | 0,76 |

Полученные результаты свидетельствуют о том, что учащиеся экспериментальной группы имеют значительные продвижения вперед, что позволяет утверждать о целесообразности использования разработанных методов и средств (тренинга) формирования коммуникативной компетенции будущих педагогов профессионального обучения.

При этом коэффициенты сформированности в контрольной и экспериментальной группах оказались равными:

**Кк=208 / 360 = 0,66; Кэ=285 / 375 = 0,76**

Определение эксперимента указывает на наличие разницы коэффициента сформированности в экспериментальной группе до и после оказался ниже на **Кэ–Кк** = 0,76-0,57= 0,19, что характеризует его увеличение.

Таким образом, обучение, основанное на основе разработанных методов и средств формирования коммуникативной компетенции будущих педагогов профессионального обучения, оказалось более успешным.

Наши предположения, высказанные в гипотезе, что процесс формирования коммуникативной компетенции будущих педагогов профессионального обучения будет успешным, если в содержание преподаваемых дисциплин будут включены проблемные вопросы, ситуации, учебные игры и другие формы активного обучения, стимулирующие коммуникативную компетенцию в учебном процессе оказались верными [8].

Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили правильность выдвинутой гипотезы и показали, что реализация предложенной технологии формирования коммуникативной компетенции будущих педагогов профессионального обучения подтвердила целесообразность ее использования [8].

**Литература:**

1. Адольф В.А. Профессиональная компетентность современного учителя. / В.А. Адольф. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. ун-т, 1998.
2. Байденко В. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода). Высшее образование в России. 2004. №11.
3. Габарова Я.Х. Компоненты эффективного общения.//Вестник Чеченского государственного университета. №2(18), 2015. С. 151–155.
4. Годник С.М. Становление профессиональной компетентности учителя: учеб. пос. Текст. / С.М. Годник, Г.А. Козберг-Воронеж: Воронежский гос. ун., 2004.
5. Даутмерзаева Л.М. К вопросу о качестве обновления содержания образования.//Вестник Чеченского государственного университета №2(18), 2015. С. 141–144.
6. Козырев В.А. Компетентностный подход в педагогическом образовании под ред. В.А. Козырева, Н.Ф. Радионовой, А.П. Тряпицыной. СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005.
7. Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М., 2001.
8. Масаева З.В., Эхаева Р.М.. Булуева Ш.И. Развитие профессиональной компетентности педагогов в условиях введения и реализации ФГОС ДО//[Казанская наука](http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1271465). 2014. [№5](http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1271465&selid=21616532). С. 178–181.

**УДК 370.014.5**

**ТЕХНОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО**

**ПРОЦЕССА В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СРЕДНЕГО**

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***Ш.И.******Булуева***

*Чеченский государственный университет*

***Аннотация.*** *В данной статье рассматриваются вопросы об организации учебно-воспитательного процесса, который обеспечит решение всех задач обучения, воспитания и развития при минимальном расходе времени, усилий преподавателя и студентов.*

***Ключевые слова:*** *среднее профессиональное образование, воспитательный процесс, мастер, педагог, обучение.*

***This article.*** *This article deals with the organization of the educational process, which will provide a solution to all problems of training, education and development with a minimum of time, effort and teacher students.*

***Key words:*** *secondary vocational education, educational process, master, teacher, teaching.*

Происходящие изменения в нашей стране сильно отразились на всех сторонах общественной жизни, поменяли цель и характер труда, духовно-нравственные, религиозно-мировоззренческие начала сознания, систему ценностей общества и личности. Они повлекли за собой выдвижение на первое место необходимости переосмысления аспектов содержания и организации процесса воспитания студентов в учебных заведениях среднего профессионального образования [5, 6, 7].

В современных условиях общественной неустойчивости, потери духовных ценностей особенно важным становится роль учебных заведений среднего профессионального образования (СПО), как фундамента в формировании общественной нравственности личности – будущего специалиста.

Средняя профессиональная школа должна удовлетворять нужды современного общества в работниках, которые обладают не только эрудицией, но и профессиональной мобильностью, умеют быстро адаптироваться к новым условиям производства. Все больше начинают понимать необходимость в работниках нового образа, способных к самореализации и функционированию в новых социально-экономических условиях, сочетающих в себе высокий уровень культуры, образованности, интеллигентности, профессиональной компетентности. Перечисленные характеристики позволяют диктовать новую линию развития и воспитания студента в системе среднего профессионального образования, что отражено в Концепции модернизации Российского образования, Национальной Доктрине образования, Программе развития воспитания в системе среднего профессионального образования [5, 6].

Воспитательный процесс, организуемый в учебных заведениях среднего профессионального образования, обеспечивает вхождение студента во взрослую жизнь, ее полноценную социализацию и успешную профессиональную адаптацию, а также удовлетворяет растущие нужды общества и экономики в воспитании достойных граждан и подготовке высококвалифицированных работников [1, 2].

Различные стороны проблемы воспитания в системе СПО изучались П.Р. [Атутовым, С.Я. Батышевым, А.П. Беляевой, Е.Д. Варнаковой, Ф.Ф. Королевым, А.М. Новиковой, Е.Г. Осовским, В.А. Фокиным и др.](javascript://)

Перечисленные научные разработки отражают многообразие научных мыслей и практических решений к организации процесса воспитания подрастающей молодежи. Но сама разработка технологии планирования воспитательного процесса в учебных заведениях среднего профессионального образования в данных исследованиях не рассматривается.

Существующая практика планирования воспитания в учебных заведениях СПО не соответствует активности социально-экономических изменений, которые происходят в России. Конечно, [это обусловлено противоречием,](javascript://) [наглядно выраженным на уровне нормативного обеспечения данной работы.](javascript://)

Ухудшается данное противоречие тем, что сейчас меньше разработок в области основных вопросов планирования воспитательного процесса в учебных заведениях среднего профессионального образования, что негативно отразилось на практике. Значит, в теории и практике СПО надо выделить еще одно противоречие между состоянием организации воспитательного процесса в учебных заведениях среднего профессионального образования и потребностью практики в создании эффективных технологий планирования воспитательного процесса в учебных заведениях среднего профессионального образования, которое бы существенно влияло на уровень воспитанности студентов. На наш взгляд, это связано с такой причиной, как отсутствие недостаточной теоретической и практической разработанности технологий планирования воспитательного процесса в УСПО.

Педагог профессионального обучения обязан понимать непосредственное взаимодействие процесса [организации учебно-воспитательного процесса и его](javascript://)соответствия с [возможностями обучаемых в рамках ГОСа. Подготовка](javascript://) будущих работников по специальности должна основываться на базе личностно ориентированного обучения. Опыт показывает, что выполнение требований к обязательному минимуму получаемых знаний всегда успешно там, где педагоги создали атмосферу последовательного и целенаправленного включения студентов в решение учебно-воспитательных и производственных задач.

Перечисли ряд факторов, от которых будет зависеть процесс организации воспитательного процесса: характеристика учреждения, т.е. роль педагогической системы; система условий и влияний, созданных самим учреждением СПО для развития и самореализации личности студента.

Процесс воспитания в учебных заведениях СПО имеет свои отличия. Так как здесь идет завершение воспитательного процесса на заключительном этапе формирования личности. Заключительный этап несет перед педагогами важную задачу – выпустить из учебного заведения высококвалифицированного работника.

Приобретение молодежью рабочей профессии одна из эффективных форм их ранней социализации и социальной защищенности. Наиболее лучшим считается такой процесс организации учебно-воспитательного процесса, который обеспечит решение всех задач обучения, воспитания и развития при минимальном расходе времени, усилий преподавателя и студентов.

Система среднего [профессионального образования призвана:](javascript://) [удовлетворять](javascript://) нужды [личности в профессиональных образовательны](javascript://)х учебных заведениях; обеспечивать нужды экономики в квалифицированных кадрах. Как видим, роль учебного заведения СПО не ограничена только образованием. Огромную роль имеет процесс воспитательной работы.

Оценка эффективности воспитательной работы балльной системой всегда вызывала затруднения. В качестве критериев рассматривались и уровень воспитанности, нравственности, и степень развития личности и коллектива. Однако они не стали оптимальными Процесс планирования в значительной степени определяет результаты и эффективность всей системы воспитательной работы. Направленный и конкретный процесс планирования помогает преподавателям избегать многих ошибок. Разработанный план показывает намеченные общие перспективы и конкретные пути решения поставленных задач.

Воспитательная работа куратора (мастера) группы строится на основе плана воспитательной работы УСПО и программы воспитательной работы в группе и колледже проводятся в следующем порядке:

– изучение студентов (демографических, медицинских, психологических, педагогических данных);

– планирование воспитательной работы;

– организация проведения и корректировка деятельности;

– анализ и оценка итогов работы (определение уровня воспитанности). Планирование является основной частью организационно-управленческой деятельности куратора (мастера) группы. План воспитательной работы составляется куратором (мастером) группы и утверждается заместителем директора по воспитательной работе..

План воспитательной работы – это программа воспитательных действий куратора (мастера) группы с разбивкой по месяцам года и указанием ответственных лиц. В процессе планирования куратор (мастер) группы руководствуется Конституцией РФ и РБ, Законом РФ «Об образовании», Конвенцией о правах ребенка, нормативными актами в области профессионального образования, данными диагностики, методическими рекомендациями и иными локальными нормативными актами в данной области. Педагогическая практика показывает, что к плану зачастую относятся как к административной необходимости, а [процесс планирования, к сожалению,](javascript://) ограничен [рамками составления и написания плана. При таком](javascript://) отношении план, конечно же, носит формализованный характер и не находит воплощения на практике. Достижение высоких [результатов и успех в любой](javascript://) области в большей степени [зависят от того, насколько грамотн](javascript://)о спланирован сам процесс. В процессе воспитательной работы куратор (мастер) группы использует следующие виды планирования: перспективное (на весь период обучения); текущее (на полугодие, год); оперативное (на день, неделю, месяц, на конкретное мероприятие).

Перспективное планирование воспитательной работы представлено в программе воспитательной работы. Требования к составлению программы воспитательной работы представлены по разработке программы воспитательной работы. Текущее планирование представлено планом воспитательной работы куратора (мастера) группы на год с разбивкой по месяцам и отражено в журнале куратора.

Оперативное планирование воспитательной работы куратора (мастера) группы отражается в планах воспитательных дел (тетрадь планов проведения классных часов, тетрадь планов проведения родительских собраний и т.п.). Приступая к составлению плана куратору (мастеру) группы необходимо иметь источники планирования (документы, пособия, рекомендации), данные диагностики, даты календаря, план учебно-воспитательной работы техникума и другое.

План воспитательной работы должен соответствовать следующим требованиям:

- соответствие педагогическим целям и задачам, актуальным проблемам в воспитании студентов;

- соответствие возрастному уровню, возможностям и интересам студентов;

- разнообразие и адекватность методов и форм работы;

- посильность и реальность его выполнения.

План составляется на основе программы воспитательной работы в группе и должен соответствовать ее содержанию.

При составлении плана куратору (мастеру) группы желательно привлекать к планированию студентов, чтобы добиться его соответствия поставленным требованиям и максимальной реализации. Для этого куратор (мастер) группы должен провести предварительную работу со студентами (анкетирование, беседы и т.п.).

План воспитательной работы на месяц составляется в типовой форме в специально отведенных разделах в журнале куратора «[План воспитательной работы](javascript://)» [на](javascript://) год по направлениям деятельности, определенным в программе воспитательной работы.

Оперативное планирование представляет собой план-конспект конкретных воспитательных дел (кураторский час, собрание группы или родителей студентов, тематический вечер, спортивные мероприятия и т.п.). План воспитательного дела включает в себя:

- название и/или тему;

- цели и задачи;

- подробный ход воспитательного дела;

- содержание используемой информации;

- использованные формы и методы;

- используемые материалы, средства и т.п.

В целях контроля выполнения плана воспитательной работы предусмотрена отметка о выполнении задания или проведении мероприятия. Более подробная информация о проведении наиболее важных воспитательных дел фиксируется в специально отведенных тетрадях или разделах журнала куратора (например, дневник индивидуальной работы со студентами, беседы с родителями).

На основе этой информации куратор (мастер) группы составляет отчет о проделанной работе, анализирует итоги участия группы в соревнованиях и достигнутые результаты.

Подводя итог, можно сделать вывод, что организация воспитательного процесса в учебных заведениях СПО должна охватывать весь педагогический процесс, объединяя обучение, разнообразную деятельность и общение за пределами учреждения [5, 6]. Воспитательная работа должна проводиться усилиями всех участников образовательного процесса: администрации, кураторами, мастерами п/о, студентами и родителями.

В результате взаимодействия всех субъектов воспитательного процесса происходит формирование активной личности, сочетающей в себе нравственные качества, творческую индивидуальность, социальную активность, гуманное отношение к людям и всему миру.
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Каждый дошкольник при достижении конкретного возраста идёт в среднее общеобразовательное учреждение. Поскольку путь становления любого малыша слишком индивидуален, то к школьному возрасту малыши приходят с совершенно различным багажом опыта – знаниями, умениями, способностями и повадками.

Особую проблему составляет готовность к школьному обучению гиперактивных малышей. Детская гиперактивность на сегодняшний день достаточно распространенный синдром, стимулированный расстройствами психики малыша вследствие негативных факторов. Основной проблемой гиперактивных малышей в школе считается несоответствие их умственного становления уровню успеваемости. При всем этом фактически все педагоги первопричину такого явления видят в неудовлетворительной готовности этой категории малышей к школе.

История изучения гиперактивности как заболевания составляет около 150 лет. Впервые характеристику чрезмерно активному малышу дал немецкий невролог Генрих Хаффман, он дал ему имя Непоседа Фил [6].

Необходимо отметить, что исследованием невротических отклонений поведения и школьных проблем занимались почти все ученые. Были периоды спада и особенного внимания к данной проблеме.

Итак, как характеризуют гиперактивность? "Гипер…" – (от греч. Hyper – над, сверху) – часть слова, означает превышение нормы. Слово "активный" на латинском "activus" означает "деятельный". “Гипердинамичность у детей отмечается нехарактерными для нормального, соответствующего возрасту, формированием у малыша невнимательностью, отвлекаемостью, импульсивностью” [5].

Переход к групповому школьному обучению принудил пристально рассмотреть этот вопрос. Были выделены особые категории малышей, плохо справляющихся с учебой. Классические методы воспитания и изучения оказывались здесь непродуктивными, поэтому таких учащихся стали называть особенными (в негативном аспекте), обозначая болезненную природу их интеллекта и поведения.

В медицине часто употребляют понятие "легкая дисфункция мозга", который появился в периодической медицинской печати в 1963 г. после конференции международных ученых неврологов, проходившей в Оксфорде. Примерно, 100 клинических особенностей входило в понятие "легкая дисфункция мозга". Итак, в основе гипердинамичности, доказано, лежит минимальная мозговая дисфункция (ММД), которая и является одним из факторов возникновения школьных проблем большей части неуспевающих учеников [6].

На сегодняшний день причины и патогенез синдрома гиперактивности выяснены очень мало. Но большинство специалистов склоняются к признанию взаимодействия многих причин, в числе которых: органическое повреждение мозга, перинатальная патология, генетический компонент, особенности нейрофизиологии и нейроанатомии, пищевые и социальные причины.

Начальные особенности гиперактивности можно наблюдать в возрасте до 7 лет. Пики проявления этого синдрома схожи с пиками психоречевого становления. В 1–2 года закладываются навыки речи, в 3 года у малыша возрастает словарный запас, в 6–7 лет формируются навыки чтения и письма.

Особенности синдрома недостатка внимания могут тревожить взрослых с первых дней жизни малыша: малыши нередко имеют завышенный мышечный тонус, чрезвычайно чувствительны ко всем раздражителям (свету, шуму), плохо спят, подвижны и возбуждены. В возрасте 3–4 года ясной делается неспособность малыша сконцентрированно заниматься чем-нибудь, не способен играться и т.д. Особенно четко отклонения поведения малыша видны в ситуациях, требующих организованного поведения: например, на занятиях и мероприятиях в детском учреждении.

Многие исследователи предлагают 3 основных блока особенностей синдрома: дефицит внимания, импульсивность и повышенная возбудимость.

Гипердинамичный малыш импульсивен, и никто не может сказать, что он устроит в следующий миг. Не понимает этого он лично. Функционирует он, не думая о последствиях, хотя плохого не задумывает, и сам от всей души огорчается в связи неприятным исходом события, причиной которого является. Он с легкостью переносит наказания, забывает обиды, не злобничает, очень часто ругается с ровесниками и тут же примиряется. Это самый шумный малыш в коллективе [1; 2].

Наибольшая проблема гиперактивного малыша – его отвлекаемость. Став заинтересованным чем-либо, он забывает о прошлом и ни одно дело не доводит до конца. Он любопытен, хотя не любознателен, так как любознательность подразумевает некое постоянство энтузиазма.

Ясно, что такой малыш вызывает озабоченность и недовольство взрослых, часто считающих, что он не желает сконцентрировано трудится, подчиняться дисциплинарным требованиям. Малыш вроде бы не может ни на чем сосредоточится, поочередно и преднамеренно что-нибудь делать. Естественно, что учебная работа, требующая, сначала целенаправленности, планирования и самоконтроля исполняемых действий, оказывается для него в особенности сложной. У такого малыша очень страдают объем и сосредоточение внимания, ему предоставляется возможность сконцентрироваться на чем-нибудь только на несколько секунд, у него очень повышена отвлекаемость, он откликается на любой звук, на любые помехи в классе.

Такие дети очень часто бывают раздражительными, вспыльчивыми, эмоционально неуравновешенными. Обычно им свойственна импульсивность действий – сначала совершают, а потом думают. Это приводит к тому, что малыш нередко попадает в ситуации, небезопасные для него, к примеру, бегает по улице, несмотря на приближающийся автотранспорт, занимается физически небезопасной работой, не задумываясь о последствиях. Чрезмерная раздражительность, импульсивность, неумение владеть своим поведением при деле и общении затрудняют контакты со сверстниками, приводят к агрессивному и деструктивному поведению (в состоянии возбуждения ребенок сумеет сломать попавшийся к нему в руки предмет, разорвать или смять тетрадь и так далее) [2; 3].

Не взирая на то, что проблемой гипердинамичности занимаются различные специалисты (учителя, дефектологи, логопеды, специалисты по психологии, психиатры), пока же среди опекунов и педагогов превалирует убеждение, что гипердинамичность – это некая поведенческая особенность, а время от времени и просто “избалованность” малыша либо признак отвратительного воспитания.

Причем чуть ли не каждого малыша, проявляющего в классе чрезмерную активность и неусидчивость, взрослые приписывают к разряду гиперактивных детей. Такая поспешность в выводах далеко не всегда оправданна, так как синдром дефицита внимания – это медицинский диагноз, право на установление которого имеет только врач специалист. При этом диагноз ставится только после проведения специальной диагностики, а не на основании чрезмерной двигательной подвижности малыша.

Как же помочь таким детям? Лечение и обучение гиперактивного малыша должно проводиться комплексно, с участием почти всех специалистов: невролога, специалиста по детской психологии, педагога, обязательно привлекая родителей.

Доктор, занимающийся ребенком, конечно, сначала проводит необходимое лечение. Другая, более принципиальная функция, – объяснение родителям обстоятельств появления гиперактивности и разработка персональной программы поддержки малыша. Родители, обычно, более склонны верить доктору, нежели педагогам и психологам. Следовательно, лучше с этой целью врача-невролога пригласить на родительское собрание в школу или направить родителей на индивидуальную консультацию.

Психолог вместе с учителем и родителями проводит психологическую корректировку аффективной сферы и поведения малыша. У него есть возможность заниматься с малышом как персонально, так и в группе гиперактивных малышей по специально разработанной программе. Также психолог ведет разъяснительную работу с педагогами, вместе с ними рассматривает стратегию и тактику взаимодействия с каждым гиперактивным малышом и оформляет индивидуальную программу становления такого малыша.

Основной задачей родителей считается обеспечение общего аффективно-нейтрального фона становления и обучения малыша, отслеживание эффективности проводимого лечения и докладывать об итогах неврологу, психологу, педагогам.

В контакте с гиперактивными малышами нужно принять на вооружение 3 главных направления: во-первых, по развитию дефицитарных функций (внимания, контролирования поведения, двигательного контроля); во-вторых, по отработке определенных способностей взаимодействия с взрослыми и ровесниками; в-третьих, при необходимости должна выполняться работа с агрессией. Деятельность по этим направлениям может проходить параллельно или в зависимости от определенного случая, может быть выбрано одно приоритетное направление [5].

Первоначальная работа с гиперактивным малышом должна выполняться индивидуально. На данном шаге работы можно научить малыша не только слушать, да и слышать – осознавать инструкции взрослого: проговаривать их вслух, формулировать лично правила поведения в период занятий и правил исполнения определенного задания. Лучше на данном шаге кроме этого выработать вместе с ребенком систему поощрений и наказаний, которая может помочь ему потом приспособиться в детском коллективе.

Далее этап вовлечения гипердинамичного малыша в коллективные виды деятельности (во взаимодействии со сверстниками) тоже должен проходить последовательно. Для начала следует включать его в работу и игру с небольшой группой детей (2–4 малыша), а потом можно приглашать в общегрупповые игры и занятия.

Для таких малышей эффективны занятия психогимнастикой. Установлено, что изобразительное искусство и музыка – это дополнительные средства коммуникации, благодаря которым облегчается возможность продуктивного контакта с гипердинамичным малышом.

Нередко родители гиперактивных малышей говорят, что их малыши никогда не устают, такие малыши, очень устают. И эта самая усталость имеет место быть в виде двигательного беспокойства, которое родители часто принимают за активность. Они слишком стремительно утомляются, что и ведет к понижению самоконтроля и нарастанию гиперактивности, от которой мучаются и они лично, их родители, и все окружающие. Поэтому, чтобы не допустить перевозбуждения, родителям рекомендовано ограничить присутствие гиперактивных малышей в местах скопления большого количества людей [7].

В отношении дальнейшего становления таких малышей нет конкретного мониторинга. У многих серьезные проблемы могут сохраняться и в подростковом возрасте. Но если коррекционная работа с гиперактивным ребенком ведется настойчиво и поочередно с первых лет его жизни, то можно ожидать, что с возрастом проявления синдрома будут преодолены. При другом развитии событий, поступив в школу, гиперактивный малыш столкнется с еще более серьезными проблемами.

К сожалению, такого малыша считают в основном непослушным и плохо воспитанным и стремятся воздействовать на него строгими наказаниями в виде бесконечных запретов и ограничений. В конечном итоге обстановка исключительно обостряется, потому что психика гиперактивного малыша просто не совладает с такой перегрузкой и срыв следует за срывом. В особенности сокрушительно проявления синдрома начинают складываться приблизительно с тринадцати лет и старше, определяя судьбу уже взрослого индивидуума [3; 4].

Основное условие успеха – комплексный подход к лечению и воспитанию, с участием почти всех профессионалов: невролога, детского психолога, педагога и опекунов.
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Наше восприятие и знания сформировывают своеобразную картину мира, и согласно с нею мы функционируем во внешней среде. Потребности и мотивы занимают как бы нейтральное место между образами и действительностью. Побуждая либо не побуждая к действию, они уменьшают либо удлиняют расстояние между установочными образованиями наших действий. Особенное воздействие на поведение оказывают базисные потребности. Проблема базисных желаний поднималась в психологии в связи с поисками ключа к решению затруднений личности психотерапевтами и психологами гуманистического направления. К числу базисных потребностей специалисты по психологии относят и необходимость в идентичности, приспособлении группе.

Мотивационная функция, в любом случае, была и осталась одной из центральных проблем в исследованиях социальной тождественности. Особенное воздействие её отмечали представители психоанализа. Американский психоаналитик Э. Эриксон, изучая психосоциальную идентичность, характеризовал её как нужное условие для сохранения самочувствия индивидуума, его внутренней целостности и устойчивости, как главную личностную необходимость. Другой психоаналитик Э. Фромм, кроме того включал необходимость идентичности в разряд универсальных личностных потребностей [5].

Как отмечает Э. Фромм, именно необходимость в идентичности стоит за стремлением индивидуумов получить социальный статус и проявлениями конформизма, как одного из 4-х описанных им психических механизмов «бегства от свободы» [5].

Создавая иерархические модели потребностной сферы личности, А. Маслоу и Т. Мюррей выделили для потребности в идентичности главное место в своих иерархиях. А. Маслоу, определил ее в число необходимостей «роста», удовлетворить которые можно в общественных отношениях, а Т. Мюррей обозначил как необходимость в аффилиации [5].

На сегодняшний день этническое возрождение рассматривается как одна из главных черт становления населения земли на современном этапе. Практически повсеместный интерес к собственным корням у отдельных личностей и целых этносов выражается в самых различных формах: от попыток реанимации древних обычаев и обрядов, фольклоризации профессиональной культуры, поисков «таинственной этнической души» до стремления создать либо восстановить собственную национальную государственность.

Когда во всем мире ученые различных наук уже в пределах пятидесяти лет исследуют национальное возрождение, то в былом СССР, если верить большинству специалистов-обществоведов до перестроечной поры, процесс шел в обратном направлении: этнические общности не только расцветали, да и сближались, а этнический вопрос был полностью решен. На самом деле обстановка в нашем государстве не отличалась от мировой и почти у всех народов наблюдался подъем национальной идентичности и национальной солидарности.

Необходимо подчеркнуть, что этнос, как психологическая общность, выполняет принципиальные функции для любого человека:

1. Ориентирует во внешнем мире, вооружая относительно упорядоченной информацией;

2. Задает общие актуальные ценности;

3. Оберегает, отвечая как за социальное, так и физиологическое здоровье [1-6].

Индивидууму постоянно нужно чувствовать себя частью «мы», и этнос – не единственная категория, в понимании принадлежности к которой личность ищет опору в жизни. К таким группам можно отнести партии, организации, неформальные соединения и так далее. В них опора оказывается не очень надежной, так как состав групп постоянно меняется. Всех недостатков лишена национальная общность. Это более стойкая во времени межпоколенная группа, для которой свойственна устойчивость состава, любой индивид обладает стойким национальным статусом, его невозможно «исключить» из этноса. Благодаря этим качествам этнос является для личности надежной группой поддержки [1; 2; 4].

Итак, самая основная причина, которую выделяют многие из психологических обстоятельств подъема национальной идентичности, – поиск ориентиров и устойчивость в насыщенном информацией нестабильном мире. Не говоря уже о том, что в современной действительности наблюдается психологический сдвиг в настроениях людей – большая заинтересованность «корнями» [1].

Психологические предпосылки подъема национальной идентичности общие для всего современного мирового сообщества.

Почти все исследователи пришли к выводу, что достигнутый в подростковом возрасте этнический статус в большинстве случаев остается устойчивым на протяжении всей жизни человека. И все-таки национальная идентичность не статичное, а динамичное образование, ее развитие не завершается в подростковом периоде. Как отмечает южноамериканский специалист по психологии Финни, «процесс не обязательно завершается с достижением этнической идентичности, ему предоставляется возможность длиться в новейших циклах, которые включают дальнейшее исследование либо переосмысление роли, либо значения собственной этничности» [5].

Итак, в поисках социальной обороны, стойкости, способности воплощения определенных видов активности, также с целью удовлетворения желаний в социальном, экономическом и психологическом объединении, индивиды обычно стремятся принадлежать к группе либо группам. Данное «стремление» в психологическом единстве с группой известно в психологии как аффилиативный мотив.

Подоплека такого «единого чувства» с группой заключается в 2-х тезисах: 1) для достижения конкретных целей нужен союз с другими индивидами и с определенными группами; 2) присутствует несколько важных социальных необходимостей (в поддержке, одобрении, дружбе, статусе, симпатии, и др.), которые удовлетворяются лишь через межэтнические отношения и в союзе с иными людьми.

В различные периоды жизни в зависимости от определенных событий какая-то из групп делается для личности референтной.

Национальная идентичность – одно из средств адаптации, наилучшей ориентации и достижения конкретных социальных целей в современном суровом мире.

Принадлежать к национальной группе – это еще и способ выделиться, направить на себя внимание, через национальность увеличить собственную значимость. В настоящее время это очень принципиальный момент для большинства культур мира, потому что непохожесть на других начинает занимать достаточно важное место в иерархии прогрессивных жизненных ценностей.

Большую роль играет эмоционально-чувственный аспект, характер испытываемых относительно к своей группе эмоций и их изменения, что отображают динамику образа групп, исходя из убеждений ее привлекательности – непривлекательности, также оказывают воздействие на отношения с иными группами [1; 2; 8].

В современной теории личностных потребностей желание в идентичности выходит по важности на одно из первых мест, такое положение мы и вынесли в качестве гипотезы нашего исследования. Учитывая, что подростковый возраст самый оптимальный в определении этноаффилиативной направленности, в эксперименте были задействованы дети подросткового возраста разных школ г. Грозного.

Мы изучили две важные для общественного взаимодействия противоположные чувства – «стыд» и «гордость». Понятно, что гордость выражает солидарность с группой и считается ее индикатором на тот момент, когда стыд есть признак и первопричина отчуждения от группы. Повышение внутриэтнической солидарности у наших подростков связано с подъемом чувства гордыни за собственный народ. Чувство стыда оказалось выражено незначительно.

Еще один весомый аспект взаимодействия данных эмоций: чем сильнее чувство гордыни и слабее чувство стыда, тем выше самоуважение. Специалисты по психологии оценивают позор как более социализированную эмоцию, носящую «возвратный» характер – она затрагивает понимание себя, исходя из убеждений другого, что обусловливает динамику порождения «витков» стыда бесконечной продолжительности и интенсивности. В дополнение к этому наиболее болезненная эмоция вытесняется, и в такой ситуации стыд, становясь неосознаваемым, «заменяется» чувством гнева. В психотерапии это именуется «ловушкой чувств» – устойчивая последовательность стыда и гнева: «гнев от стыда, стыд от гнева».

Выраженность этноаффилиативных направленностей подразумевает предрасположенность следовать правилам, общепризнанным меркам и целям собственной этнической группы. Почти все эмпирические исследования, в том числе и наше, демонстрируют, что формирование стабильного внутреннего побуждения к этому виду поведения обосновано «личностно» и «культурно» [1; 2; 4].

Мы использовали методическую разработку «этническая аффилиация», в которой выделяют аллоцентрический тип индивида, как наиболее нуждающийся в групповой принадлежности и помощи, в противовес идеоцентрическому. В качестве признаков, отличающих эти 2 вида индивидуума друг от друга, служат следующие: степень подчинения личностных целей групповым, выраженность тождественности собственной национальной группой, осознание себя как части группы, а группы как продолжения самого себя [6].

Большая часть исследований обосновали, что в коллективистических культурах больше аллоцентрических индивидов, нежели идеоцентрических. Наши данные это признают. Среди чеченских подростков, как представителей наиболее коллективистической культуры, выраженность аффилиативных направленностей высока, например:

- «никогда не забываю о своей национальной принадлежности»;

- «личности необходимо ощущать себя частью своей национальной группы».

Оказалось существенно выше у 95% респондентов. Нашлись и противоположные тенденции, таких оказалось 5%, например:

- «Не имеет значение национальность»;

- «Не обязательно быть частью нации» – так считали 5% испытуемых.

Кроме личностных и культурных особенностей на рост потребности индивида в единении с собственной национальной группой оказывает воздействие и социальная обстановка. У жителей республик с повышенной межэтнической напряженностью – стремление к единению с национальной группой выше, чем у населения наиболее благополучных республик.

Мы убедились, что в ситуации межэтнической напряженности и нестабильности политической и финансовой наблюдается высокая выраженность этнааффилиативных направленностей, отражающих подъем необходимости в национальной идентичности, – это признак формирования установок по принципу готовности, скорее, к изоляции, защите, конфронтации либо соперничеству в межэтническом содействии, нежели к взаимному доверию либо сотрудничеству.

Желание принадлежать к этнической общности на групповом уровне выражается необходимостью в положительной национальной идентичности и безопасности.

Угроза положительной национальной идентичности – это угроза жизни национальной общности. Это страх утратить обычную социокультурную нишу, потерять жизненно принципиальное чувство безопасности. Через стремление к положительной национальной идентичности индивидуум не только повышает свою самооценку, но и стремится увеличить престиж и статус собственной группы [6; 8].

Полагаем, что в виде практических советов для погружения в культуру собственного народа нужно осуществлять следующие виды работы: чтение книг чеченских авторов, беседы, посещения этнографических музеев и интенсивное участие в событиях культурной жизни. Помогут в этом и тренинги на тему: «Этническая картина мира", "Особенности межкультурного общения» [1; 2]. На наш взгляд, это все будет содействовать развитию этнокультурной компетентности.

**Литература:**

1. Габарова Я.Х., Ажиев М.В. Проблема этнокультурного синдрома // Вестник Чеченского государственного университета. Выпуск №2(18). 2015. С. 155–158.
2. Габарова Я.Х. Изучение и коррекция личностной тревожности у студентов // Вестник Чеченского государственного университета. Выпуск №4(20). 2015. С. 196–200.
3. Ажиев М.В., Габарова Л.Х. Проблема компьютерной зависимости // Вестник Чеченского государственного университета. Выпуск №2. 2014. С. 207–209.
4. Габарова Л.Х. Синдром эмоционального выгорания// Вестник Чеченского государственного университета. Выпуск №2. 2014. С. 210–212.
5. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Аспект Пресс, 2004. 368 с.
6. Солдатова Г.У. «Психология межэтнической напряженности». Москва: Смысл, 1998.
7. Этническая психология. Крысько В.Г. М.:  [Юрайт](http://www.ozon.ru/brand/857324/), 2014. 368 с.
8. Сердюкова Е.Ф. Профилактика проявлений гендерного неравенства в молодежной среде при помощи технологии "форум-театр"// Вестник Чеченского государственного университета. Выпуск №2. 2014. С. 198–201.

**УДК 159.7**

К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗЕ СВЕРСТНИКА, КАК ФАКТОРЕ

РАЗВИТИЯ САМОПОЗН**АНИЯ** МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ

*Л.М. Даутмерзаева1,* ***С.М.*** *Даутмерзаева2*

*Чеченский государственный университет1*

*отдел управления персоналом и социального развития Грозненского центра2*

***Аннотация.*** *В статье представлены результаты исследования особенностей образа сверстника как фактора развития высокого уровня самопознания младших школьников в процессе образования, выявлены их возрастные особенности и уровни развития; особенности связи образа Я и образа сверстника, ее проявления у детей на этапе начального образования.*
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Актуальность темы исследования. Современное образование характеризуется интенсивностью изменений, быстрым освоением детьми социального опыта, трансформацией системы их ценностей, выражающейся в смещении акцента с материальной обеспеченности и экономической надежности на внеэкономические духовные приоритеты (Ю.В. Косов, С.В. Тарасов), подчеркивающие ценность самопознания [1].

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования второго поколения к личностным результатам выпускника начальной школы относятся «готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности». Необходимым условием достижения этих результатов является самопознание [5]. Его формирование в начальной школе протекает в условиях расширения социальных контактов детей в образовательном процессе, активизации сравнения учащимися своих особенностей с особенностями одноклассников, осознания себя как субъекта учебной деятельности, что увеличивает значимость образа сверстника как фактора развития самопознания обучающихся [5].

Проработка проблемы образа сверстника как фактора развития самопознания младших школьников связана с изучением общепсихологических аспектов представленности другого человека в сознании индивида [3], возрастно-психологических аспектов развития самопознания, познания сверстника и существующей между ними связи, значения образа сверстника в развитии самопознания, а также анализом психолого-педагогических аспектов использования образа сверстника как фактора развития самопознания младших школьников, лежащего в основе их саморазвития и формирования позиции субъекта учебной деятельности.

Проблематику представленности образа «другого» в психике индивида в той или иной форме затрагивают в своих трудах и зарубежные (М. Бубер, Э. Гуссерль, К. Роджерс, З. Фрейд, К.Г. Юнг), и отечественные ученые (Б.Г. Ананьев, А.М. Анохин,

А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, В.Н. Князев, И.С. Кон, Р.М. Шамионов). Многие из них подчеркивают связь самопознания с познанием другого человека, проводят аналогию в формировании представлений о себе и о «другом» [4], указывают на схожесть опыта познания другого человека и познания себя. В ряде психолого-педагогических и социально-психологических исследований (Б.Г. Ананьев, А.М. Анохин, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, И.И. Чеснокова, Г.А. Цукерман) показана роль образа «другого», в частности сверстника, в развитии самопознания [2].

В психологической и педагогической литературе представлены доказательства того, что на протяжении всего доподросткового детства образ Я строится в постоянном соотнесении с образом «другого» (М.И. Лисина, И.И. Чеснокова). При этом сравнение себя с образом сверстника, в отличие от сравнения с образом взрослого, благодаря сходным возрастным особенностям обусловливает формирование у ребенка более точных знаний о себе, возможностях своего развития (Л.Н. Галигузова, Т.В. Драгунова, Я.Л. Коломинский, В.Н. Лозоцева, Г.А. Цукерман), способствует постепенному отделению собственных представлений о себе от оценок, данных ему взрослыми (Б.Г. Ананьев) [6].

Особенности образа сверстника на разных этапах обучения и развития ребенка исследованы не одинаково. В литературе подробно описаны особенности образа сверстника у дошкольников (А.А. Бодалев, М.И. Лисина), подростков и старшеклассников (И.С. Кон, Т.В. Снегирева). Применительно к учащимся начальной школы проанализированы только некоторые аспекты этой проблематики, например возникновение рефлексивности суждений о сверстниках, обусловленное появлением на этом этапе рефлексии (М.Э. Боцманова, А.В. Захарова).

Наряду с проработанностью проблемы развития образа сверстника в детском возрасте в целом, в литературе почти не встречаются данные о том, в чем конкретно проявляются изменения уровневых характеристик образа сверстника и какова их динамика на этапе начального образования.

Необходимость использования образа сверстника как фактора развития самопознания на этапе начального образования обусловлена рядом причин. Возрастающая в рамках учебной деятельности начальной школы потребность в общении, расширяющиеся социальные контакты, особенности современной системы обучения, обеспечивающей участие детей в совместной деятельности, возможность постоянно наблюдать за поведенческими проявлениями товарищей способствуют тому, что образ сверстника является естественным и доступным для познания и сравнения себя с ним. В психолого-педагогической литературе встречаются некоторые попытки поиска методов организации сравнения школьниками себя со сверстниками с целью формирования у них умений оценивать учебные действия товарищей, а потом уже свои собственные (А.И. Липкина, Г.А. Цукерман).

Таким образом, необходимость изучения образа сверстника как фактора развития самопознания в образовательном процессе обусловлена противоречиями между:

-проработанностью проблемы связи образа Я с образом сверстника и малой исследованностью образа сверстника как фактора развития самопознания, в том числе на разных этапах образовательного процесса;

-изученностью психологических аспектов проблемы детского самопознания и познания сверстника в дошкольном и подростковом возрасте и недостаточно исследованными возможностями формирования образа сверстника как фактора развития самопознания у детей на этапе начального образования;

-необходимостью психолого-педагогического сопровождения развития самопознания учащихся начальной школы в процессе формирования образа сверстника и недостаточной разработанностью адекватных методов и приемов такого сопровождения.

Обозначенные противоречия позволили определить тему нашего исследования: «Образ сверстника как фактор развития самопознания младших школьников в образовательном процессе».

Объект исследования – самопознание младших школьников в процессе образования.

Предмет исследования – образ сверстника как фактор развития самопознания младших школьников в процессе образования.

Цель исследования – исследование особенностей образа сверстника как фактора развития высокого уровня самопознания младших школьников в процессе образования.

В качестве гипотезы исследования выступили предположения: в процессе самопознания младших школьников образ сверстника запускает самоанализ, сравнивая себя со сверстниками, младшие школьники обращаются к анализу характеристик собственной личности.

В соответствии с целью и гипотезой были поставлены задачи исследования:

1. Осуществить теоретический анализ проблемы развития самопознания младших школьников как предпосылки формирования личностных результатов освоения учащимися основной образовательной программы начальной школы.
2. Исследовать содержательные и уровневые характеристики образа Я и образа сверстника, выявить их возрастные особенности и уровни развития.
3. Выявить особенности связи образа Я и образа сверстника, ее проявления у детей на этапе начального образования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили идеи гуманистической психологии о саморазвитии и стремлении человека к самосовершенствованию и самоактуализации (А. Маслоу, К. Роджерс, Франкл); идеи о социальной природе человека (Б.Г. Ананьев, Л. Рубинштейн); концепции психолого-педагогического сопровождения (Е.А. Александрова, М.Р. Битянова, В.И. Долгова, И.В. Дубровина, А.Г. Косарецкий, Р.В. Овчарова).

Для реализации целей и задач исследования в работе использован комплекс методов:

-Теоретические методы, включающие теоретико-методологический анализ, систематизацию, сопоставление, классификацию, обобщение и интерпретацию научных данных и психологической литературы по теме исследования.

-Эмпирические методы, направленные на выявление особенностей образа Я и образа сверстника младших школьников: метод свободного описания (сочинения «Что я знаю о себе?», «Что я знаю о своем друге?»), метод «Незавершенные предложения», контент-анализ, анкетирование, метод сортировки.

-Психолого-педагогический эксперимент, позволяющий исследовать изменения в уровне развития самопознания учащихся начальной школы в процессе целенаправленных воспитательных воздействий.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

-исследования содержательных аспектов детского самопознания существенно дополнены научными знаниями об уровневых характеристиках образа Я и образа сверстника у учащихся начальной школы, выявлены и охарактеризованы уровни их развития: 1) низкий уровень субъектности – в образе Я и в образе сверстника отражаются внешние – объектные – характеристики человека; 2) высокий уровень субъектности – в образе Я и образе сверстника отражаются сущностные личностные характеристики, в которых ребенок и воспринимаемый им ровесник проявляются как субъекты; также определены показатели уровня субъектности образа Я и уровня субъектности образа сверстника.

Теоретическая значимость исследования.

Конкретизированы теоретические основания реализации концепции личностно ориентированного развивающего обучения и системно-деятельностного подхода в формировании личностных результатов освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования.

Практическая значимость исследования.

В ходе исследования были описаны возрастные особенности образа сверстника, дана классификация суждений учащихся о сверстнике по содержательным и уровневым характеристикам; охарактеризованы типы сравнения младшими школьниками себя со сверстником. Эти данные могут быть использованы учителями начальных классов и педагогами-психологами при осуществлении индивидуального подхода в обучении и воспитании младших школьников.

В исследовании рассмотрено развитие самопознания младших школьников в учебной деятельности и общении. В начальной школе в развитии самопознания учащихся усиливается значение образа сверстника в связи с освоением совместной учебной деятельности, расширением социальных контактов, постепенным отделением собственных представлений о себе от оценок, данных родителями, учителем и одноклассниками; одним из основных механизмов самопознания становится сравнение себя с образом сверстника. Исследованы уровни развития образа Я и образа сверстника, которые проявляются в наличии субъектных характеристик и их количестве, которое определяет уровень субъектности.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждается, у учащихся начальных классов существует связь между уровнем субъектности образа Я и уровнем субъектности образа сверстника. В процессе самопознания младших школьников образ сверстника запускает самоанализ: сравнивая себя со сверстниками, младшие школьники обращаются к анализу характеристик собственной личности.
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Современное общество должно уделять большое внимание становлению и социализации подрастающего поколения так, как это здоровая смена поколения и уверенность в светлом будущем.

Необходимо сделать особый акцент на детях, которые нуждаются в большей степени в понимании и заботе, это дети с ограниченными возможностями здоровья. Если взрослые с малых лет вложат максимум усилий для успешного становления «необычного ребенка», тем самым подготовив его к взрослой жизни, то в «будущем» найдут отпечатоксобственного труда в егоуспешности.

В основном отец и мать винят себя в случившемся с их ребенком, считая это совершенной ими ошибкой или упущением. Поэтому особую роль в становлении подрастающего поколения играют близкие взрослые, они обеспечивают благополучное воздействие на развитие. Решать эту задачу нужно, во-первых, с реабилитации семьи. Ведь родители, в первую очередь сталкиваются с трудностями при взаимодействии со своим ребенком. К этим трудностям можно отнести:

- Отказ, непринятие ребенка с нарушением;

- Полный отказ от осмысления представленной трудности;

- Ухудшение в семье взаимопонимания, приводящие к конфликтам.

Отсутствие теплоты и доверительности в отношениях ребенка и родителей может быть вызвано индивидуально-личностными особенностями ребенка, которые зачастую обусловлены нарушением в его развитии. Примером тому могут служить дети, имеющие минимальную мозговую дисфункцию (ММД) и резвившиеся на ее основе синдром дефицита внимания с гиперактивностью (СДВГ) либо задержка психического развития (ЗПР). В подобных случаях взаимоотношения в семье складываются по схеме эмоционального неприятия ребенка, что еще больше усугубляет его неблагоприятное развитие[3].

На психологические проблемы родителей часто оказывают влияние близкие родственники, своим непониманием и осуждениемусугубляющие ситуацию, в свою очередь весь этот негатив перерастает в стресс и депрессию.

В зависимости от состояния и возраста детей процент стрессов у родителей может доходить до очень высокого. Около 38% матерей 4-летних детей с различными отклонениями (задержка в умственном развитии, детский церебральный паралич (ДЦП), нарушение сенсорных органов) страдают депрессией, что значительно выше средних показателей среди населения; от 37 до 48% матерей объясняют стресс не только тем, что они вынуждены постоянно ухаживать за ребенком, сколько недостатком поддержки и неравным распределением ролей. Среди тех матерей, детки которых страдают множественными нарушениями, стрессы встречаются чаще, особенно в случаях, когда к этому добавляются неадекватность в поведении и проблемы во взаимоотношениях с ним [1].

Бывает, что родители, хотят найти подход к преодолению трудности, стараются с этим справиться без помощи посторонних, но они не знают, как разрешить ситуацию. В итоге им приходится жить, стесняясь сложившегося положения и считая себя неполноценными.

Со временем становится очевидным наличие психических или физических отклонений у ребенка, что усложняет взаимодействие и общение родителей с окружающими людьми. Отношение общества меняется, как только информация о внешних или умственных нарушениях выходит за пределы мира семьи. Семья старается скрыть нарушения в развитии ребенка и жить полноценной жизнью, что вызывает напряжение.

Эта одна из моделей поведения родителей, в сложившейся ситуации.

Есть вторая модель поведения отца и матери, они реагируют совсем иначе, при появившихся затруднениях, прибегают к защитным механизмам. Чаще к одному из видов защитных механизмов «отрицание», он характеризуется отрицанием наличия психических или физических нарушений у ребенка. Пытаются всячески дать объяснение сложившейся ситуации, лишь бы не принять трудность, с которой они столкнулись, что приводит возрастанию напряжения.

Напряжение проявляется в частых ссорах, в непонимании мужа и жены и в ухудшении обстановки в семье. Муж может полностью уйти в работу или же заниматься любимым делом, тем самым взвалив всю тяжесть трудностей на плечи жены, такая модель поведения может привести к полному распаду семьи.

Независимо от модели поведения, каждая семья, имеющая ребенка с ограниченными возможностями здоровья, (с глубокими психическими нарушениями или же с физическими отклонениями) нуждается в реабилитации, проводимой психологами и социальными работниками. Куда должны входить: беседы, индивидуальные консультации психологов, групповые занятия и программы-тренингов на снятие напряжения и расслабления.

Естественно, это не решит проблему родителей, имеющих детей с ОВЗ, но доля пользы будет от такой работы и родители, хотя бы на время расслабятся и забудут о своих проблемах.
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Мышление является одной из важнейшей форм познания. В этом процессе человек не только может познавать предметы, но также и отражать отношения и связи, раскрывать те или иные закономерности, устанавливать сущность явлений, осуществлять поиск эффективного решения проблем. По сути, мышление представляет собой опосредствованное и обобщенное отражение в ее существенных связях и отношениях действительности. Развитие мышления особенно интенсивно происходит в детском возрасте, который определяется исследователями однозначно как сенситивный для умственного развития. Важной стороной становления личности у детей является развитие мышления, в частности, ее познавательной сферы. С помощью мышления субъектами осуществляется поиск связей между разными явлениями, событиями, вещами и предметами. Отличает мышление от восприятия и ощущения именно как познавательный процесс направленность на отражение корреляционных связей и отношений (например, условных причинно-следственных связей), на определения в предметах­ и явлениях существенного и несущественного, главного и неглавного.

Особенно возрастает роль мышления в современной образовательной системе. Информационная революция, произошедшая на пороге третьего тысячелетия, выдвинула на первый план задачу формирования способности к активной умственной деятельности. Бесспорным при этом является положение о том, что детям необходимо предоставить ключ к постижению действительности, а не стремиться заполнить сознание исчерпывающей суммой знаний, как это происходило в традиционной системе воспитания. Важнейшим достижением гуманистического подхода к личностно-ориентированному воспитанию представляет собой открытую возможность для самоактуализации личности как уникальной ценностной системы. Таким образом, сегодня в центре системы воспитания находится творчески развитая личность. Факты свидетельствуют о том, что значительная часть добившихся успеха людей являются творческими людьми, т.е. людьми, способными к принципиально новому решению любой задачи.

В мышлении достигается наивысший уровень познания объективной действительности с помощью ощущений и восприятия. Таким образом, мышление является высшей формой человеческого познания, которое представляет собой процесс опосредствованного и обобщенного отражения действительности, осуществляющего регулирующую функцию по отношению к поведению, социально обусловленного по происхождению операций и приемов, а также в силу использования знаний, накопленных в ходе общественного развития [6].

Одна из основных особенностей мышления - его опосредованный характер, а другая - его обобщенность. Биологическим средством выражения мышления является «язык» [7]. Результаты мышления выражаются именно посредством речи, языка, где язык является объективной материальной формой мышления.

По мнению Ж. Пиаже, мышление является процессом смены друг за другом стадий интеллекта. При этом логическое мышление закладывается еще в младенческом возрасте, далее оно совершенствуется, хотя до 11 лет интеллектом индивид еще не обладает [7].

Отечественные психологи (А.Н. Леонтьев, Ю.Т. Матасов, С.Л. Рубинштейн, Е.А. Стребелева) подчеркивали о том, что мышление представляет собой не только натуралистическое развитие процесса. Указанные авторы развивают теорию, в соответствии с которой развитие мышления и психики имеет социально-историческую обусловленность. В теории деятельности мышление принято понимать, как прижизненно формирующуюся способность решать различного рода задачи и целесообразному преобразованию действительности, открывающее скрытые от непосредственного наблюдения ее стороны (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Г. Петрова, Б.И. Пинский и другие).

На основе деятельностной теории мышления были созданы такие теории развития мышления, как теория П.Я. Гальперина, Л.В. Занкова, В.В. Давыдова и решены многие практические задачи, связанные с обучением детей [5].

Говоря о функциях мышления, нужно отметить, что они достаточно многообразны. Однако при их изучении можно ограничиться выделением четырех основных: понимание, решение задач и проблем, целеобразование и рефлексия.

Необходимо также рассмотреть существующие виды мышления. В качестве примера используем наиболее распространенную в современной общей психологии классификацию видов мышления, основанную на генетическом и статическом принципах.

В соответствии с этой классификацией у индивида выделяют следующие виды мышления: интуитивное (чувственное) и логическое, теоретическое и практическое, реалистическое и аутистическое, наглядно-действенное, образно-наглядное и словесно-логическое мышление.

Теоретическим называется мышление, происходящее в уме, без обращения к опыту или к практической деятельности с реальными материальными объектами. Целью этого вида мышления может выступать получение выводов одних знаний из других (например, доказательство какого-либо неявного положения путем мысленного преобразования уже существующих известных положений, например, заданных условий задачи), определение понятий, обоснование или формулирование теорий, которые объясняют какие-либо явления действительности. Теоретическое мышление чаще всего используют ученые, однако, при необходимости к нему обращаются и другие люди, сталкиваясь с необходимостью решения вышеуказанных задач.

Под практическим мышление обычно понимают решение определенной жизненной задачи, отличающейся от тех чисто познавательных задач, которые называются теоретическими. Этим видом мышлением ежедневно пользуются все люди без исключения, однако практическое мышление может содержать в себе и умственные и практические действия индивида. Например, размышляя над тем, как лучше всего организовать свой рабочий день, человек находится в процессе именно практического мышления, несмотря на то, что совершает соответствующие действия в уме.

Особенностью интуитивного мышления является наличие у человека особого чувства или интеллектуальной способности – интуиции. Интуицией признается умение быстро осуществлять поиск правильного решения какой-либо задачи без долгих рассуждений и быть убежденным в его правильности, даже не располагая исчерпывающими доказательствами истинности принятого решения.

Следующим видом мышления, является логическое. Им называют такое мышление, процесс которого, во-первых, человек отчетливо осознает как процесс, а во-вторых, его результаты могут быть доказаны и проверены с точки зрения его верности или ошибочности путем сопоставления используемых в нем действий с известными правилами логики. Правильность выводов такого вида мышления всегда можно проверить, а полученную истину убедительно доказать или опровергнуть, соблюдая строгие логические правила.

Проанализированные выше виды мышления, а также те виды мышления, которые мы определим далее, выступают в качестве средства нахождения истинных знаний или для конкретных решения задач. Однако есть еще один, особый вид мышления, который далеко не всегда открывает человеку истину или приводит к верному решению той или иной задачи, получивший название «аутистическое мышление». Это название происходит от слова «аутизм», которое переводится на русский язык любым из следующих словосочетаний: «свободный полет фантазии», «витание в облаках» или «оторванность от действительности». Обобщающим смыслом в данных переводах является то, что речь идет о мышлении, в котором не принимается в расчет реальная действительность или слабо проявляется ориентация на нее, когда решение мыслительной задачи происходит без учета объективных жизненных обстоятельств. Такой вид мышления в большинстве случаев является отклонение от нормы обычного понимания процесса мышления, т.е. того, что характерно для абсолютного большинства людей. Однако это мышление нельзя назвать и патологическим, так как его наличие у человека не является проявлением какого-либо психического заболевания. Так, например, когда ребенок фантазирует и в своей фантазии представляет и решает конкретные задачи, решение которых не является реальным условиям его жизни и не может быть в них реализовано, можно сказать, что у этого ребенка присутствует аутистическое мышление. Этот вид мышления встречается и у взрослых людей, которые, не сообразуясь с реальной действительностью или фактически игнорируя ее, находят решение какой-либо задачи, не соответствующее этой действительности.

Выделенные виды мышления классифицированы в соответствии со статическим принципом, а те виды мышления, которые будут проанализированы далее, выделены и описаны в соответствии с генетическим принципом [2].

Наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое мышление представляют собой последовательные стадии онтогенетического развития мышления [6].

В качестве первого из таких видов, рассмотрим наглядно-действенное мышление. Во время него, человеком совершаются реальные практические действия с материальными предметами в наглядно воспринимаемой ситуации, во время которого умственные действия здесь практически отсутствуют, задача решается путем практических манипуляций.

Наглядно-действенное мышление является простейшим из известных видов мышления, которое свойственно многим животным и, возможно, доминировавшее у первобытных людей. Примером такого мышления является доставание предметов, находящихся на расстоянии путем преодоления на пути к ним физических препятствий. Если ребенок собирается брать привлекший его предмет, который лежит далеко и до которого невозможно дотянуться рукой, то он может воспользоваться для этого другим предметом, например, палкой. Если привлекательный предмет расположен на недоступной высоте, то ребенок для его получения может использовать стул.

Следующий вид – это наглядно-образное мышление, в ходе которого человеком решаются задачи с реальными предметами не с помощью манипуляций, а с помощью преобразований образов этих предметов и внутренних действий. Развитие этого вида мышления происходит в возрасте 3-4 лет.

Словесно-логическое мышление участвует в формирование понятий о предметах и явлениях и полностью происходит во внутреннем плане. Для него не нужна опора на реальную ситуацию, так как оно осуществляется по определенным законам (правилам логики мышления).

Словесно-логическое мышление является мышлением, основанным на умениях анализировать и находить в изучаемом предмете или явлении главное и существенное, обобщать и сравнивать предметы, явления, процессы таким образом, чтобы понять их суть или убедительно доказывать и отстаивать свою точку зрения [3]. В процессе мыслительной деятельности совершаются следующие мыслительные операции – **сравнения, анализа** и **синтеза, абстракции, обобщения** и **конкретизации.** Эти операции выступают различными сторонами основной дея­тельности мышления - опосредования, то есть выявления более существенных объективных связей и отношений меж­ду фактами, предметами и явлениями [1].

На протяжении длительного времени словесно-логическое мышление выступало единственным видом мышления, которое признавалось у человека. Такая традиция сформировалась еще в древние времена, укрепилась в XVII в. и как, в неизменном виде сохранялась вплоть до конца XIX в. И только с началом изучения интеллекта маленьких детей и животных появилась идея выделения других, менее развитых, чем словесно-логическое, видов мышления, таких как наглядно-образное и наглядно-действенное [10].

Все три вида мышления находятся в тесной взаимосвязи. Многие люди в одинаковой степени имеют развитые конкретно-образное, конкретно-действенное и теоретическое мышление, но обычно на первый план выдвигается тот вид мышления, который соответствует характеру решаемой задачи [9].

Проблема творческого мышления в психологии стоит особняком, так как до сих пор не только не решен вопрос о том, что оно собой представляет, но и как, в реальности, творческое мышление взаимодействует с другими формами мышления.
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Кафедра истории России является одной из старейших кафедр Чеченского государственного университета (ЧГУ). История кафедры начинается с 1 сентября 1938 г., когда в Грозном был открыт предшественник ЧГУ – Чечено-Ингушский государственный педагогический / учительский институт (ЧИГПИ) с тремя специальностями – «история», «язык и литература», «физмат». Институт располагал филологическим, историческим и физико-математическим [факультетами](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B5%D1%82). В историографии до сих пор существует ошибочное мнение, что самостоятельное существование исторического факультета в ЧИГПИ относится лишь к 1968 г.

В 1938–1939 учебном году в ЧИГПИ функционировало 8 кафедр – физики, математики, педагогики, русского языка, литературы, марксизма-ленинизма, всеобщей истории, истории народов СССР.

На историческом факультете ЧИГПИ были открыты две кафедры – всеобщей истории и истории народов СССР. Предшественником сегодняшней кафедры «История России» была кафедра, которая при открытии ЧИГПИ получила название – «История народов СССР».

На кафедре в первые годы ее существования, в 1938–1941 учебные годы, работали два преподавателя – М.А. Абазатов и В.К. Радченко, последний из которых также являлся первым деканом исторического факультета. Радченко Василий Кондратьевич закончил Северо-Осетинский пединститут в г. Орджоникидзе в 1939 г., ученых званий и научных степеней не имел и в 1939–1940 учебном году был утвержден в должности старшего преподавателя кафедры истории народов СССР [1]. Он был в числе первых преподавателей, ушедших на фронт после начала Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [2]. В.К. Радченко пополнил список преподавателей, не вернувшихся с войны. Имена 24 преподавателей и студентов ЧИГПИ, не вернувшихся с войны, были высечены на мемориальной доске у входа в главный корпус Чечено-Ингушского государственного университета имени Л.Н. Толстого, в числе которых был и В.К. Радченко.

В 1941–1942 учебном году на кафедре работали М.А. Абазатов и А.Г. Васильева [3]. Анна Георгиевна Васильева в 1928 году окончила Ленинградский университет, а в 1936 году Академию им. Марра по специальности «история». Работала над диссертацией «Политическая система Пскова в период феодальной раздробленности». А.Г. Васильева одновременно читала лекции в вечернем Университете марксизма-ленинизма, парткоме, а также с начала Великой Отечественной войны и до марта 1943 г. была штатным лектором горкома партии. За активную пропагандистскую и агитационную работу в период немецкого наступления в 1942 г. на Северный Кавказ была награждена медалью «За оборону Кавказа».

В декабре 1944 г. А.Г. Васильева обращается в отдел школ ЦК ВКП (б) с письмом, в котором она просит о научной командировке в Москву или в Ленинград. Из этого письма, которое нам удалось обнаружить в Государственном архиве Российской Федерации, следует, что она работала с некоторыми перерывами и деканом исторического факультета. В письме она пишет, что работает в пединституте г. Грозного с декабря 1940 г. по специальности «История СССР». Однако в списке профессорско-преподавательского состава ЧИГПИ за 1940–1941 учебный год мы не находим подтверждение данного факта [4]. Фамилия А.Г. Васильевой присутствует в отчетных документах лишь начиная с 1941–1942 учебного года. Свое обращение в отдел школ ЦК ВКП (б) она обосновывает тем, что в Грозном нет условий для научной работы, соответствующих библиотек и научных сил для руководства. В мае 1945 г. А.Г. Васильева была командирована в г. Москву, где консультировалась с научным руководителем, определила план диссертации и работала над архивным материалом [5].

Первым исполняющим обязанности заведующего кафедрой истории народов СССР приказом Всесоюзного комитета по делам Высшей школы (ВКВШ) при СНК №2717 от 31.10. 1938 г., как свидетельствуют архивные документы, был назначен Магомет Абазатович Абазатов [3]. М.А. Абазатов родился в 1913 г., был членом ВКП (б) с 1940 г. [6]. Он в 1937 г. закончил аспирантуру при Горском научно-исследовательском институте в г. Пятигорске по специальности «История народов СССР». В 1938 г. был принят на работу в ЧИГПИ старшим преподавателем кафедры «История народов СССР» [3]. М.А. Абазатов читал курс лекций по дисциплине «История народов СССР» студентам института, принимал активное участие в общественной жизни вуза.

М.А. Абазатов был автором одной из первых работ о ратных и трудовых подвигах населения Чечено-Ингушетии, опубликованной еще в период Великой Отечественной войны [6]. Позже вышла следующая книга автора [7], в которой предпринята попытка комплексного исследования темы.

В годы выселения М.М. Абазатов разделил судьбу своего народа. В середине 1955 г. его назначают редактором республиканской газеты на чеченском языке «Къинхьегаман байракх» («Знамя труда») [8]. Издание данной газеты было разрешено с 1955 г. в целях усиления массово-политической и культурно-просветительской работы среди спецпереселенцев.

В 1943 году произошло объединение двух кафедр исторического факультета – «Всеобщая история» и «История народов СССР» в одну кафедру «История». Фамилия М.А. Абазатова в отчетных документах за 1943 год не присутствует среди сотрудников ЧИГПИ в штатном расписании. Видимо, он был отправлен в научную командировку для завершения работы над диссертацией.

По имеющимся в нашем распоряжении архивным документам в начале 1943–1944 учебного года старший преподаватель А.А. Герке до приезда В.Е Ерофеевой временно исполнял обязанности заведующего уже объединенной кафедры и вел курс истории древнего мира на первых курсах педагогического и учительского института [9].

В начале 1943–1944 учебного года состав кафедры включал в себя только трех преподавателей, из которых двух – по истории народов СССР. Через месяц после начала учебного 1943–1944 гг. состав кафедры был пополнен Т.Т. Мальсаговой – преподаватель истории средних веков [9] и одновременно декан исторического факультета. К концу первого полугодия в состав кафедры вошли 2 доцента, к.и.н.: приехавший из эвакуации И.И. Мещерюк и возвратившаяся из Москвы В.Е. Ерофеева.

Таким образом, к концу первого полугодия 1943–1944 учебного года состав кафедры был полностью укомплектован. Однако в связи с выселением чеченского и ингушского народов Т.Т. Мальсагова выбыла и была заменена Т.Н. Десницкой, принятой на работу в мае 1944 г. Дисциплина выселенного М.А. Абазатова была передана М.Ф. Федотовой, принятой на работу в октябре 1944 г.

В 1944–1945 учебном году в составе кафедры было 6 человек – В.Е. Ерофеева, А.А. Герке, Т.Н. Десницкая, И.К. Лосев, А.Г. Васильева, М.Ф. Федотова.

Из отчетных документов ЧИГПИ за второй семестр 1943–1944 г. видно, что заведующей кафедрой истории была назначена возвратившаяся из Москвы Вера Евгеньевна Ерофеева. После окончания Московского государственного педагогического института по специальности «история» в 1938 она поступила в аспирантуру в Москве. Она была кандидатом исторических наук и на работу в ЧИГПИ была принята в сентябре 1941 г. [10]. Доцент В.Е. Ерофеева вела курс истории нового времени на III курсе и новой истории стран Востока там же. После отъезда Т.Т. Мальсаговой она была назначена и деканом исторического факультета. В 1945 г. Ерофеева была отозвана Наркомпросом РСФСР, что оставило институт без специалиста по новой истории [11]. Также из института выбыла преподаватель Десницкая.

Секретарь Грозненского областного комитета ВКП (б) П. Чеплаков в своем письменном обращении к Народному комиссару просвещения РСФСР Потемкину 18 августа 1945 г. отмечает, что Грозненский педагогический / учительский институт (ЧИГПИ после ликвидации Чечено-Ингушской АССР в 1944 г. был переименован в Грозненский педагогический / учительский институт) находится в тяжелом положении, характеризующимся значительной неукомплектованностью ведущих кафедр квалифицированными кадрами, и просит командировать к началу 1945–1946 учебного года для работы в институт преподавателей, в числе которых и заведующего кафедрой истории [5]. Осенью 1945 г. в состав кафедры были приняты новые работники: Ф.Я. Табачник, А.И. Растегин, Л.Н. Колосов, В.Г. Ситина [12].

На базе существовавшей до 1972 г. кафедры истории были созданы три новых, специализирующихся на истории СССР, всеобщей истории и истории советского общества. На этих кафедрах работали преподаватели с высоким научным уровнем и практическим опытом. Все кафедры возглавляли доктора исторических наук, профессора – Л.Н. Колосов, В.Б. Виноградов, В.П. Крикунов [13].

В 1991 г. кафедра истории СССР была переименована в кафедру истории России. С 1990 г. по 2013 г. кафедрой заведовал Х.А. Гакаев кандидат исторических наук, доцент.

С 2013 г. кафедрой руководит д.и.н., профессор М.М. Ибрагимов. Под его руководством трудится слаженный коллектив: Гакаев Хамзат Адамович – доцент, к.и.н.; Магомаев Ваха Хасаханович – доцент, д.и.н.; Магомадова Тамара Сайпуддиновна – доцент, к.и.н.; Матагова Хатмат Абуевна – доцент, к.и.н.

Профессорско-преподавательский состав кафедры работает со студентами всех специальностей и направлений подготовки. На кафедре активно ведется методическая работа.

Основными формами учебной работы являются лекции и семинарские занятия. С третьего курса обучения вводятся дисциплины по выбору, в числе которых – «Реформаторы России (XIX – начало XX в.)» (доцент Х.А. Матагова), «Императоры России» (доцент Т.С. Магомадова), «Суфизм в культуре народов Северного Кавказа» (профессор М.М. Ибрагимов), «СССР накануне Великой Отечественной войны» (доцент Х.А. Гакаев). Студенты могут специализироваться и совершенствовать свои знания по интересующей их теме.

На кафедре истории России обучаются студенты всех курсов. Преподаватели помогают адаптации вчерашних школьников к сложностям вузовской жизни. Для того чтобы увлечь ребят изучаемыми дисциплинами, для них создан научный кружок, в котором самые активные могут попробовать свои силы в исследовательской работе.

Преподаватели кафедры принимают участие в работе различных международных, всероссийских, региональных, республиканских конференций, в подготовке коллективных фундаментальных трудов, как, например, двухтомная история Чечни (М.М. Ибрагимов, Х.А. Гакаев) [14]. Таким образом, на протяжении многих десятилетий деятельность кафедры «История России» обеспечивает высокий уровень учебного и воспитательного процесса в Чеченском госуниверситете (ЧГУ). Таков 78-летний путь развития самой старейшей кафедры ЧГУ – кафедры истории России.
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***Аннотация. К****аждый народ, проживавший на территории СССР, внес свой вклад в Победу над фашистской Германией. Одним из них является ногайский народ. В статье приводится список жителей села Сары-Су Шелковского района – участников Великой Отечественной войны.*

***Ключевые слова:*** *Великая Отечественная война, представители ногайского народа, участники войны, труженики тыла.*

***Abstract.*** *Every nation, who lived in the Soviet Union, has contributed to the victory over Nazi Germany. One of them is the Nogai people. This article provides a list of residents of the village of Sary-Su Shelkovskogo area - participants of the Great Patriotic War.*

***Key words:*** *the Great Patriotic War, representatives of the Nogay people, war veterans, home front workers.*

22 июня 1941 года в 4 часа утра Германия без объявления войны напала на СССР. Сталин призывает все народы сплотиться ради общей победы. Ценой многочисленных жертв и разрушением материальной культуры победа все-таки была завоевана. Каждый человек, каждый народ внес свой неоценимый вклад в победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.!

Сыны и дочери ногайского народа оставили свой след в истории той страшный войны. Жители маленького села Сары-Су Шелковского района откликнулись на призыв и многие ушли на фронт, не зная вернутся они вновь домой или отдадут жизнь за Родину… Многие из них не вернулись…

В апреле 2015 года в центре села Сары-Су на мемориальном памятнике увековечены имена жителей села – участников Великой Отечественной войны.

**Они не вернулись с фронта:**

1. Абдулакимов Оразманбет
2. Абдулхаликов Крымхан
3. Абдулхаликов Каирбек
4. Абдулхаликов Рахмет
5. Аблезов Абдул
6. Агаспаров Оразакай
7. Аджибаев Абдулмежит
8. Аджибаев Шабан
9. Аджибайрамов Ажу
10. Аджибайрамов Каирбек
11. Аджибайрамов Муллали
12. Аджибатыров Зекарья
13. Аджиболатов Муса
14. Аджикурманов Ймагиси
15. Аджикурманов Элйорыш
16. Аджимуллаев Менгликазы
17. Аджимуллаев Альмурза
18. Аджимурзаев Мутахмет
19. Аджимурзаев Саид
20. Аджимурзаев Явхат
21. Адисов Кусеп
22. Ажимулаев Алимгерей
23. Ажимулаев Салимгерей
24. Алимгереев Мавлюберди
25. Аллегулов Явуш
26. Амалаев Дильманбет
27. Аманов Рамазан
28. Аменкаев Нурадин
29. Аменкаев Шамсудин
30. Аметов Иманияз
31. Аразманбетов Мамбет
32. Арунов Мажикей
33. Баатов Кахарман
34. Байгишиев Шопалай
35. Баймурзаев Алибий
36. Байманбетов Аблез
37. Байманбетов Сали
38. Балакаев Казгерей
39. Батыров Абдул
40. Бекеев Карагеде
41. Баймурзаев Адильбий
42. Болжанов Байманбет
43. Божанов Язманбет
44. Ваавоп Арсланбек
45. Валиев Бальмагомед
46. Валиев Язмагомед
47. Дадиев Курманали
48. Джумагишиев Нугурди
49. Джумакишиев Явуш
50. Джимажиев Тенгизбай
51. Динивов Алибек
52. Емангишиев Курпай
53. Заргишиев Курптурсун
54. Зарманбетов Елманбет
55. Иманиязов Яхъя
56. Каирбеков Абдурагим
57. Карамурзаев Умурзак
58. Каршигаев Магомед
59. Каршигаев Тамимурат
60. Касимов Абдулкадыр
61. Кенжибулатов Сайдвели
62. Кидирниязов Курманали
63. Кожаев Мамбет
64. Кожаев Капар
65. Койлюбаев Джумали
66. Кульчиков Али
67. Кунтувганов Колдас
68. Курганов Ансар
69. Курганов Дюсемби
70. Курганов Рамазан
71. Мамашев Эльманбет
72. Манкаев Койлибай
73. Манкаев Шуват
74. Матаев Сеит
75. Машанов Кучубай
76. Межиев Ломали
77. Менглимурзаев Шотый
78. Месяцев Иван
79. Месяцев Кирилл
80. Мусауров Янмурза
81. Мутаиров Ялиш
82. Нукболганов Абдулкерим
83. Нукболганов Ажи
84. Нукболганов Сангиши
85. Оразманбетов Комыж
86. Османов Кусеп
87. Отемишев Ажув
88. Отемов Даут
89. Отепов Солтан
90. Отепов Солтангерей
91. Садыков Тавлю
92. Саитов Маульдин
93. Салыбаев Елкайтар
94. Суюндиков Джумали
95. Суюндиков Ильяс
96. Суюндыков Муллай
97. Рамазанов Явгайтар
98. Тангатаров Дежумали
99. Тангатаров Куруптурсын
100. Тангатаров Эрижей
101. Тахтамиров Аманбай
102. Тахтамиров Артык
103. Толиев Асанали
104. Толиев Джумали
105. Толиев Кошали
106. Толубаев Алимгерей
107. Толыбаев Мамбет
108. Тортаев Абибула
109. Тулумбаев Абидула
110. Тулумбаев Наурус
111. Харажаев Заргиси
112. Хасбулатов Абдулла
113. Хасбулатов Молляли
114. Хасбулатов Терикбай
115. Хасбулатов Шахи
116. Шабатыров Джабраил
117. Шадиев Ймагиси
118. Шадиев Молляй
119. Шалтеков Адиль
120. Шамавов Юсуп
121. Шамеков Абу
122. Шамшиев Маут
123. Шопавов Алибий
124. Эльгайтаров Алимурза
125. Эскендиров Шапалав
126. Эскенкелумов Хартув
127. Эрманбетов Абубакар
128. Эрманбетов Якуб
129. Умаров Динмурза
130. Явнайтаров Серов
131. Явгайтаров Тангатар
132. Янболганов Ажимула
133. Янболганов Адильхан
134. Янболганов Ажиян
135. Янболганов Рамберди
136. Янболганов Кудайберды
137. Ярыков Язманбет [1, из архива сельской библиотеки]

На сельском «Мемориале» также имена тех участников-сарысуйцев, которые воевали до победного конца и, вернувшись домой, возрождали село, республику, страну.

**Это:**

1. Абдулакимов Ибрагим
2. Агаспаров Асан-Али
3. Аджигайтканов Суюнбай
4. Аджимурзаев Асан
5. Алимов Матый
6. Алпысов Явмурза
7. Аманбаев Узбек
8. Амангельдиев Казый
9. Аманов Янгурши
10. Атаев Абдурашид
11. Байгишиев Кучук
12. Бекбулатов Аким
13. Болгарь Николай
14. Болжанова Кизлярбике
15. Дагиров Юмангазы
16. Джумангельдиев Осман
17. Джумангельдиев Язманбет
18. Елакаев Магомед
19. Елманбетов Ажгайтар
20. Елманбетов Мустафа
21. Елманбетов Эстувган
22. Жилин Иван
23. Ибрагимов Исак
24. Ибрагимов Каки
25. Камаев Аюб
26. Камаев Муталлап
27. Калачев Николай
28. Касимов Копуш
29. Кидирниязов Амангельди
30. Койлюбаев Конкур
31. Койлюбаев Маут
32. Коккозов Битемир
33. Коккозов Танболат
34. Колосов Иван
35. Кульчиков Осман
36. Курманалиев Кадров
37. Курманбаев Эльгайтар
38. Магуев Эстувган
39. Манкаев Адий
40. Мусаев Адис
41. Наврузов Джумагул
42. Наврузов Юмангазы
43. Нукболганов Абдурзак
44. Нурлубаев Сыдыйк
45. Оразманбетов Молляш
46. Оразманбетов Саит
47. Отепов Батыргерей
48. Сабутов Сали
49. Сариев Кыдрув
50. Сирик Аким
51. Ситиков Магомед
52. Талутов Абибулла
53. Толубаев Абибулла
54. Толубаев Асадулла
55. Томанов Моллали
56. Тулумбаев Абдулла
57. Тулумбаев Ярыкбай
58. Усенов Куванай
59. Хасанов Хасан
60. Худайнетов Сали
61. Худояров Яхъя
62. Чанкаев Мустапа
63. Шавеев Казый
64. Шамбилов Кошок
65. Шамеков Абдулмажар
66. Шихувов Салим
67. Шапавов Сарби
68. Эльгайтаров Добау
69. Явгайтаров Буламбай
70. Янболганов Абдулла
71. Янболганов Рахмет
72. Ярыкбаев Джумали [2, из архива сельской библиотеки]

Казгерей Эрмухамбетович Шураев – участник партизанского отряда имени Махача Дахадаева (штаб находился в г. Кизляр), действовавшего в тылу врага. Партизаны сумели эвакуировать общественное поголовье скота в районы Дагестана и Азербайджана. Занимались разведывательной работой, а это являлось одной из самых рискованных задач [3, С. 36].

Ситиков Магомед М. родился и вырос в с. Сары-Су. 2 января 1943 г. забрали на фронт. В марте попал в артиллерийский полк в г. Краснодар. Освобождали города – Кубань, Тамань, в 1944 г. перешли в Крым, г. Кермень. 12 мая 1944 г. дошли до Севастополя. После освобождения Крыма воинская часть, в которой воевал Ситиков, была на территории Польши. В плену не был. Они сумели освободить такие города, как Люблин и Вислу, а в 1945 г. – Познань. Под последним взяли большие трофеи, технику, склад с продуктами и обмундированием.

2 февраля 1945 г. войска 1-го Белорусского фронта перешли на территорию Германии. По приказу Верховного главнокомандующего 23 апреля 1945 года под командованием маршала Жукова пошли в наступление в направлении к городу Берлин. 30 апреля Берлин был окружен 3-мя фронтами. 2 мая 1945 г. в Берлине 1-м Белорусским фронтом было взято в плен 50 тыс. человек: немецких офицеров, генералов, солдат.

За взятие Берлина был награжден 2 медалями «За отвагу» с благодарностью и с личной подписью Сталина, также медалью «За оборону Кавказа», «За взятие Берлина», «За победу над Германией». М. Ситиков был ранен в левую ногу. Умер в родном селе Сары-Су [4, из личного архива М.М. Дагировой].

Аджимурзаев Асан родился в 1912 г. в Караногае. 11 сентября 1941 г. был призван в Армию Кизлярским райвоенкоматом. Служил в рабочем батальоне в г. Сухуми (Абхазия) до января 1946 г. 20 января 1946 г. вернулся в Сары-Су, работал в колхозе огородником, бригадиром полеводческой бригады в колхозе «Красный пахарь». Умер в 1974 году [5, из личного архива М.М. Дагировой].

Янболганов Абдулла родился в 1914 году. Ушел на фронт в 1941 г. Воевал против фашистов на территории Венгрии, Румынии, Бессарабии. В 1945 г. раненый попал в госпиталь. После выздоровления работал в том же госпитале санитаром, ухаживал за ранеными. Вернувшись домой в 1946 г., работал чабаном в колхозе им. М. Горького, а позже – в колхозе «Красный пахарь» в с. Сары-Су. Умер в 2003 году [6, С. 47].

Ярыкбаев Джумали Амитович – участник Великой Отечественной войны, родился в 1906 г. 22 июня 1941 г. призван в армию по мобилизации Кизлярского РВК. Службу проходил в 1-й стрелковой дивизии, 1-й батальон, минометчик. Участвовал на фронтах: 1942 г. – Брянский, 1943 г. – 2-й Белорусский, 1943 г. – Центральный, 1944 г. – 2-й Прибалтийский, 1942–1943 гг. – Ленинградский, 1945 г. – Забайкальский.

Награжден Орденом II степени Отечественной войны, медалями – «За отвагу», «За боевые услуги», «За победу над Германией», «За победу над Японией», также многочисленными благодарственными письмами. 9 мая 1945 г. Ярыкбаев находился на территории Чехословакии. Разведка обнаружила крупный отряд, вооруженных до зубов гестаповцев. В результате ожесточенных боев гестаповцы были разбиты. Джумали Амитович закончил войну в сентябре 1945 г. на Порт-Артуре (капитуляция Японии). В 1947 г. вернулся домой. Занимался хозяйством. Умер в 1989 году [7, из архива сельской библиотеки].

Болжанова Кизлярбике (Тангатарова), 1927 года рожденья. Проживала в с. Коби Шелковского района. В феврале 1943 г. пришла повестка из Шелковского военкомата. Из девушек и молодых женщин сформировали группу – 700 человек – и привезли в г. Кизляр. Здесь их посадили в товарняк и повезли в г. Орск Чкаловской области. На месте определили в 3-й цех. Работали на конвейере, промывали в кислоте гильзы от снарядов, после – грузили снаряды в вагоны. Рабочий день длился 12 часов. На заводе в Орске Болжанова проработала до Дня Победы. После окончания войны эта группа была направлена в 11-й цех, где делала из гильз тары. Демобилизовали Кизлярбике Болжанову в ноябре 1945 г. Имя Болжановой носит одна из улиц села Сары-Су, где собственно она и проживала [8, из личного архива М.М. Дагировой].

Усенова Анипет Булатовна – труженица тыла, родилась в 1927 г. в с. Сары-Су. В марте 1945 г. Кази Шавеев (председатель сельского Совета) вручил ей и еще нескольким женщинам с села повестки. Анипет Булатовну со всеми остальными отправили в г. Астрахань, позже – вверх по Волге для ловли рыбы. Усенова сильно простыла и попала в астраханскую больницу и пролежала там целый месяц. С больницы ее забрал односельчанин Муталлан Камаев и отвез в свою бригаду. Здесь они солили рыбу и укладывали ее в ледники. Работали в четыре смены.

15 августа 1945 г. Анипет Усенова вернулась домой, в Сары-Су. Больная и обессилевшая она три недели пролежала в постели [9, С. 76–77].

Урхият Манбетовна Толубаева (1924–1997 гг.) в 19-летнем возрасте была отправлена на работу в военный завод в г. Орск. Здесь выпускали снаряды. В 1944 г. Манбетова заболела и вернулась домой. После окончания войны работала в колхозе [10, С. 79].
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В последние десятилетия во всем мире возрастает внимание к среднему предпринимательству благодаря открытию феномена быстрорастущих фирм в США в 1980-х гг. и получению аналогичных результатов во многих странах мира. Результаты проведенных исследований показали следующую картину. На общем фоне медленного роста большинства крупных и малых компаний, показывающих медленный рост и вносящих скромный вклад в прирост ВВП и увеличение занятости, заметно выделялся сектор предпринимательских фирм среднего бизнеса, отличающихся высокой динамичностью и способных поддерживать значительные темпы роста в течение продолжительного времени. Весомый прирост ВВП и занятости (от 50 до 80%) в развитых экономиках обеспечивается сектором быстрорастущих предпринимательских фирм. Как правило, предпринимательские фирмы среднего бизнеса являются «нишевыми» игроками или имеют узконаправленную специализацию. Поскольку компаниям приходится работать над удовлетворением потребностей конкретных групп клиентов и тонко вникать в многочисленные нюансы при выполнении заказа, особую роль в таких компаниях имеет процесс подготовки специалистов. Предпринимательские фирмы среднего бизнеса целенаправленно осуществляют инвестирование в своих сотрудников, проводят тщательный их подбор, непрерывно организуют повышение квалификации и переобучение работников, стремясь сохранить «костяк» высокоспециализированных кадров даже в периоды неблагоприятной рыночной конъюнктуры и снижения спроса на производимые товары. В связи с этим средний бизнес принято считать одним из важнейших факторов стабильности национальной экономики. Средние предпринимательские фирмы являются проводниками модернизации и инновационных процессов в экономике, поскольку именно научные разработки в таких компаниях позволяют сформировать и поддерживать в дальнейшем неоспоримое конкурентное преимущество. Позицию предпринимательских компаний среднего бизнеса выгодно отличает инновационная направленность их деятельности [1]. Известный специалист по изучению деятельности быстрорастущих предпринимательских фирм в Германии Г. Саймон, сравнивая усилия, предпринимаемые средним бизнесом, с деятельностью крупных компаний в области инноваций, отмечает неоспоримые преимущества среднего предпринимательства. Средние компании больше тратят на R&D – 3,6% выручки против 3%, производимых крупными игроками рынка. Средние фирмы имеют большее количество патентов, приходящихся на одного работающего. Так, в крупных компаниях приходится 6 патентов на одного занятого, тогда как у средних предпринимательских компаний – 31. Средний предпринимательский бизнес выгодно отличает большая экономичность при разработке патентов в сравнении с крупными игроками. У крупнейших ТНК затраты на один патент составляют 2,5 млн долл. США, в среднем бизнесе – 0,5 млн долл. США. Для российских предпринимательских фирм среднего бизнеса также характерным является высокий уровень затрат на R&D, поскольку именно инновации выступают неотъемлемым механизмом функционирования этих фирм, позволяющим не только выжить в условиях жесткой конкурентной борьбы, но и обеспечить успешное развитие бизнеса в дальнейшем. В результате создания инновационных продуктов возникает ситуация инновационной монополии по причине уникальности товара и отсутствия аналогов у конкурентов, что позволяет иметь значительные доходы. Стремление к получению высоких доходов в дальнейшем, когда новацией утрачивается свойство оригинальности и она активно используется конкурентами, вынуждает предпринимательские фирмы среднего бизнеса постоянно работать над усовершенствованием новинок и заниматься поиском последующих инноваций. Предпринимательскими фирмами среднего бизнеса применяются технологические и нетехнологические инновации. Отечественные предприятия среднего бизнеса демонстрируют высокий уровень затрат на R&D, варьирующий от 1,5% (в секторе производства потребительских товаров) до 10–15% (в сфере машиностроения и индустрии информационных технологий). Высокая инновационная активность предпринимательских фирм среднего бизнеса подтверждается данными Национального рейтинга быстроразвивающихся высокотехнологичных компаний России «ТехУспех-2014». Наряду с определением лидеров среди успешных компаний среднего бизнеса организаторы рейтинга.

Согласно классификации, предложенной ОЭСР, технологические инновации представляют собой конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового (усовершенствованного) продукта (услуги), а также внедренного на рынке нового процесса производства (передачи) услуг, используемого в практической деятельности. В состав нетехнологических инноваций входят организационные, маркетинговые и экологические инновации. В Российской венчурной компании (РВК) и Ассоциации инновационных регионов России (АИРР) проводили детальное интервьюирование руководителей фирм-участников, результатом которого стало составление медианного «портрета» компании-участника рейтинга: годовая выручка от реализации – 1 млрд руб.; количество сотрудников – 322 человека; среднегодовые темпы роста выручки за последние три года – 25%; доля расходов на технологические инновации в выручке – 22%4. Результаты интервьюирования показали, что особое внимание в деятельности средних предпринимательских фирм уделяется развитию научно-технических идей, проведению исследований, разработке инновационных продуктов. В качестве основополагающего фактора успеха руководители этих компаний назвали наличие компетенций по разработке новых технологических решений и наличие высокопрофессиональной команды разработчиков, и инженеров-конструкторов. Одно из первых мест в рейтинге "ТехУспех-2014" компания "Интерскол"(1991) захватила благодаря неизменному применению инноваций. Сегодня любой пятый аппарат, рождаемый в нашей стране, выпускается под маркой "Интерскол". Использование передовых технологий "Интерскол" позволяет фирмам удачно соперничать с глобальными игроками рынка, таковыми как bosch, hitachi, black&decker. Работая над исполнением установленной дерзкой цели – зайти в пятерку глобальных игроков на мировом базаре – "Интерскол" тщательно работает над творением нужных для потребителей инновационных товаров. Фирма является инициатором формирования инновационно-производственного кластера в нашей стране, надобность которого связана с чертами функционирования машиностроительного комплекса, служба в котором подразумевает эффективную кооперацию меж производителями отдельных узлов. Непосредственная зависимость от удачной работы смежников приводит к необходимости сотворения инновационно-производственного кластера, в состав которого вступают учебные заведения, производители узлов, опытно-конструкторские бюро. Ряд экспертов считает, что фирма "Интерскол" полностью может претендовать на выполнение роли центра российского станкостроения в нашей стране в недалеком будущем. Результатом организационных инноваций стало творение компанией "Интерскол" альянса с крупнейшим китайским производителем электроинструмента компанией Crown power-tool manufacturing. Использование китайской производственной базы в совокупности с технологическим управлением фирмы "Интерскол" позволяет выпускать большие партии прибора с низкой себестоимостью. Благодаря покупке в 2009 г. итальянской компании Felisatti – мирового лидера в области приборов для отделки бревна, демонтажу оснащения, компания "Интерскол" получила цельный комплекс инновационных элементов: сверхсовременное производственное оснащение, конструкторскую документацию на новейшие модели машин, патенты, договоры и, наиболее принципиальное, непосредственный доступ к европейскому рынку. Покупка испанской компании Casals позволила российскому производителю овладеть новейшим сектором – высокотехнологическое оснащение. Благодаря проделанной работе фирма "Интерскол" стала единым русским производителем электроинструмента, получившим международное признание. Основной производственной площадкой для освоения новейших современных решений компании "Интерскол" является построенный и начавший работу в октябре 2014 г. самый нынешний в России завод по производству профприбора (ОЭЗ "Алабуга", Республика Татарстан). После вступления третьей очереди завода в Алабуге фирма "Интерскол" будет крупнейшим поставщиком электроинструмента в Европе. Анализ удачной деятельности предпринимательских компаний среднего бизнеса позволяет утверждать, что в современной отечественной экономике проистекает создание сектора передовых компаний среднего бизнеса, способных производить долговременный рост благодаря использованию инновационных технологических решений [4]. Полагаем, что конкретно эти фирмы имеют все шансы стать типичными «драйверами» роста российской экономики и в недалеком будущем превратиться в важных государственных игроков, удачно работающих на отечественном и зарубежном рынках. Избранная предпринимательскими фирмами среднего бизнеса стратегия позволяет выйти от лобового столкновения с большими компаниями, специализирующимися на массовом производстве обычного продукта. Однако нужно учесть и появляющиеся опасности, связанные с ограниченностью ниши, в которой работает деятель. Снизить опасности, связанные с ограниченностью спроса на государственном рынке, позволяет глобализация, подразумевающая вывод компаний на зарубежные рынки. Известно, что вывод на зарубежные рынки подразумевает потребление значимых денежных ресурсов, связанных с сертификацией изготовления и продаж. Почти для всех российских производителей барьеры, появляющиеся при выходе на зарубежные рынки, преобразуются в значительные препятствия, посодействовать в том, чтобы справиться с ними, на наш взгляд, может правительство. Имеющиеся наработки государственной поддержки компаний среднего бизнеса в ряде зарубежных государств показывают значимость проводимой политики и направление ее на процесс выявления государственных лидеров. В большинстве государств решетка программы по помощи предпринимательским компаниям среднего бизнеса являются составной частью экономической политики и ориентирована на повышение характеристик эффективности данных компаний с тем, чтобы адаптировать условия их работы, облегчить функцию выхода на интернациональный базар, аннулировать барьеры, препятствующие росту. Полагаем, что принятие в нашей стране государственной программы по помощи государственным лидерам в лице сектора удачно функционирующих предпринимательских компаний среднего бизнеса, сумеет развить специфичную площадку для «выращивания» передовых производителей. В деятельности сектора предпринимательских компаний среднего бизнеса заложен потенциал роста, открыться которому поможет муниципальная программа по помощи этим компаниям.
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Теория управления социально-экономическими системами (процессами), которые, как известно, отличаются сложной структурой организации (построения) и бесконечным разнообразием процессов, представляет собой науку, изучающую процессы организации и принятия управленческих решений по обеспечению эффективного развития указанных систем (процессов). Теория управления социально-экономическими системами (процессами) как наука сформировалась в конце XX века и вобрала в себя положения целого ряда наук, в т.ч. технических, экономических, социологических, общественно-политических и др. Объектом указанной теории являются такие сферы интеллектуальной деятельности человека, как организационно-административное управление, научно-техническая и инновационная деятельность, проектирование и конструирование и другое [4]. Предметом настоящей теории, в свою очередь, являются управленческие отношения, которые складываются между организациями, учреждениями и отдельными индивидуумами в процессе управленческой деятельности и проявляются в форме координации и субординации общественных связей. Главная цель теории управления – изучение наиболее важных закономерностей развития управленческих отношений и процессов. Основными понятиями и категориями теории управления являются управление, система, субъект, объект, цель и принципы управления, методы, функции и процесс управления. Методология теории управления представляет в свою очередь совокупность методов и процедур, используемых в процессе познания управленческих процессов. При этом одним из широко используемых в теории управления методов является системный поход, основные положения которого будут рассмотрены ниже. Указанные понятия и категории широко используются при рассмотрении и изучении структуры управления социально-экономическими системами (процессами), функционирование которых в значительной степени обусловлено человеческим фактором и непосредственно связано с деятельностью человека.

Центральными понятиями теории управления являются «управление» и «система управления». Согласно определению, под управлением принято понимать процесс целенаправленного воздействия на управляемый объект, приводящий к положительному изменению его состояния или его поддержанию в заданном состоянии. Управляемый объект в этом случае называют объектом управления, а орган, осуществляющий целенаправленное воздействие, субъектом управления. Объект управления находится под воздействием не только целенаправленного (управляющего) воздействия, но и под влиянием возмущающих воздействий внешней среды. В свою очередь система управления может быть определена как совокупность взаимодействующих между собой элементов, участвующих в процессе управления [3, 5]. Наиболее характерными признаками системы управления являются: целостность, структурность и иерархичность. При этом целостность предполагает, что характеристика самой системы не сводится к сумме характеристик ее элементов. Структурность, в свою очередь, предполагает возможность описания системы через установление связей и отношений ее элементов. И, наконец, иерархичность предполагает соподчиненность элементов системы управления. Принимая во внимание, что решения об управляющем воздействии в отношении социально-экономических систем принимаются при участии человека, такие системы управления называются организационными, а субъекты управления – органами управления. Следует также отметить, что в настоящее время в таких системах управления широкое применение находят средства автоматизации и программирования, называемые в этом случае автоматизированными системами управления. Все системы такого вида функционируют по открытой схеме с обратной связью, предполагающей регулярное получение информации о результатах достижения установленных для социально-экономической системы (процесса) целей. В этом случае, информация является важнейшим средством для обеспечения взаимодействия между элементами системы управления и должна удовлетворять в этой связи ряду специфических требований, в частности актуальности, достоверности, достаточности, своевременности и надежности. Помимо субъекта и объекта управления в систему управления также входят – содержание управления (процесс управления) и социальные ресурсы. Содержание (процесс) управления представляет собой набор управленческих технологий в виде приемов, порядка и регламентов выполнения управленческих процессов. Социальные ресурсы, в свою очередь, представляют собой совокупность разнообразных видов ресурсов (мотивационных, интеллектуальных, информационных, организационных, инновационных и др.), используемых в процессе управления. В свою очередь функционирование системы управления осуществляется в соответствии с принципами и методами управления.

Основополагающими принципами управления социально-экономичес-кими системами (процессами) являются:

* декомпозиция – разделение сложной задачи и сложного объекта на более простые компоненты;
* децентрализация – выделение собственных устройств управления или алгоритмов, обеспечивающих решение отдельных задач управления локальными объектами;
* иерархичность – введение определенной соподчиненности задач различной степени сложности и соответствующей соподчиненности элементов управления;
* многорежимность – последовательное переключение в рамках процесса управления решаемых задач и элементов управления;
* оптимизация – сбалансированное соотношение отраслевых (производственных) и территориальных (социальных, экологических, транспортных, этнических и др.) интересов;
* приоритетность (очередность) – выполнение действий, связанных с управлением с учетом значимости принятых мер;
* системность – учет совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов и связей, обуславливающих функционирование системы управления.

В свою очередь к методам управления, представляющим собой совокупность приемов и способов воздействия на управляемый объект для достижения установленных целей, относятся административные, экономические и социально-психологические методы. Административные методы базируются на законодательном и нормативном обеспечении отношений, обеспечивающих достижение целей, а также на властных полномочиях и ответственности. Основу методов экономического характера определяют подходы, связанные с использованием мер финансовой поддержки для реализации принятых планов (программ) и материального стимулирование персонала. Методы социально-психологического характера основываются на использовании закономерностей социологии и психологии и обеспечивают влияние на группы людей и отдельные личности, что позволяет обеспечить выявление лидеров, мотивацию исполнителей и подбор кадров.

Главная задача управления социально-экономическими системами (процессами) заключается в том, чтобы добиться таких функциональных преобразований показателей (параметров) состояния системы, которые были бы оптимальны по выбранным критериям эффективности достижения целей управления. Безусловно, это требует при решении практических задач управления использования моделей, создаваемых в виде специфических объектов, отражающих свойства, характеристики и связи объекта-оригинала произвольной природы, существенные для задачи, решаемой субъектом [1, 2]. Из-за сложностей организационного построения и динамического характера функционирования социально-экономических систем (процессов), объекты и процессы в этих системах не могут быть в полной мере описаны в виде математических моделей. Тем не менее, использование в управлении социально-экономических систем (процессов) математических зависимостей и систем уравнений позволяет разрабатывать обоснованные управленческие решения и применять управляющие воздействия для изменения состояния указанных систем (процессов) или поддержания их в исходном состоянии. При этом под математической моделью принято понимать совокупность аналитических выражений и алгоритмов, определяющих развитие процессов в системе, т.е. ее движение.
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В условиях нестабильности в экономике из-за кризисных явлений и давления, оказываемого на его развитие более развитыми странами, многократно возросла потребность в неординарных людях, которые способны решать постоянно возникающие задачи творчески, видеть перспективы того или иного направления в развитии общества и ставить более перспективные цели и реальные задачи. В российском обществе понимают, что только из талантливой молодежи вырастает профессиональная элита, поэтому в вопросах реформы системы образования уделяется достаточно серьезное внимание поддержке одаренных детей: их выявлению, обучению и воспитанию.

Президентская инициатива «Наша новая школа» предусматривает создание, с использованием последних достижений науки, обширной системы выявления и последующей поддержки талантливых детей в течение всего периода формирования личности.

Опыт показывает, даже достаточно грамотно спланированная систематическая работа, проводимая работа без использования научно обоснованных методов, не может дать необходимого эффекта. Ориентировочно до 20% детей школьного возраста можно отнести к категории одаренных, но, в существующих условиях, на выходе из школы это подтверждают только 5–7% выпускников, что позволяет с большой долей уверенности утверждать, что в процессе их обучения не были созданы благоприятные условия для успешного формирования и развития их таланта.

Одаренные дети – это достояние народа и страны и жизнь, в современных условиях, диктует актуальность бережного отношения к ним. Школа должна выпускать молодых людей способных адаптироваться в быстро меняющихся условиях, обладающих соответствующим уровнем коммуникабельности и конкурентоспособности [3].

Прежде чем приступить к работе с одаренными детьми, необходимо разобраться с содержанием понятия «одаренные дети». Так Ю.З. Гильбух считает, что высокая познавательность и любознательность в достаточно раннем возрасте, умение быстро и точно производить умственные операции, наличие навыков логического мышления при обширном словарном запасе, как раз и характеризует одаренного ребенка [2].

Л.А. Венгер увязывает понятие одаренности с понятием способностей и считает, что одаренный ребенок должен обладать высоким уровнем способностей, которые устойчиво проявляются достаточно длительное время в его жизни и имеют высокий уровень познавательной мотивации [1].

Известные ученые, как Б.М. Теплов, Л.С. Выготский и др. условно делят одаренных детей на 4 категории:

* дети, которые показывают высокие результаты при решении тестов интеллекта;
* дети, имеющие высокий уровень творческих способностей;
* талантливые дети, достигшие определенных успехов в отдельных областях деятельности (в музыке, рисовании, математике, шахматах и т. д.);
* академически одаренные дети (успешно справляются с обучением в школе) [5].

Считается, что каждый ребенок обладает талантом, который имеет свою индивидуальную особенность и надо подобрать ключик к каждому ребенку, завоевать его доверие и пробудить в его душе интерес к учебе, к событиям происходящим в жизни класса, школы, населенного пункта, страны и окружающего мира в целом, а это возможно только том случае, если дети будут поставлены в условия не только слушателей и исполнителей, но и творцов. И этот творческий процесс нужно поддерживать постоянно, внося необходимые коррективы в учебно-воспитательный процесс.

Многие практические учителя считают, что с одаренными детьми работать легко, из них можно лепить, что хочешь. И действительно из практики видно, что работать с классом, в котором достаточное количество одаренных детей учителю комфортно: уроки проходят интереснее, присутствует хорошая дисциплина и высокие оценки в классном журнале, а это и высокие показатели в конце учебных четвертей и года, что в конечном итоге благоприятно влияет на карьеру самого учителя. Но здесь отсутствует, в большинстве случаев, работа с одаренными, мало учитываются их интересы и запросы как при планировании так и при проведении урока, не срабатывает основное правило учителя: «не навреди», а для этого нужно подходить к проблеме работы с одаренными детьми со всей серьезностью и ответственностью, четко понимая, что у детей, которые относятся к категории «одаренных» имеют свои специфические особенности, с учетом которых можно удовлетворить их запросы и интересы, что и нужно учитывать в повседневной работе с ними.

1. В процессе обучения, если не учитывается их повышенный интерес к определенным учебным дисциплинам, то у ребенка постепенно формируется неприязнь к школе, негативное отношение к учебе, что ведет к частым срывам.
2. Одаренные дети в процессе обучения стремятся привлечь к результатам своего труда внимание учителя, его оценка для них очень важна, так как он постоянно мотивирован на добросовестное выполнение любого поручения и похвала учителя перед сверстниками ему наиболее важна, подталкивая их к дальнейшему совершенствованию.

3. У них довольно рано проявляется очень сильно развитое чувство справедливости, они очень болезненно воспринимают проявление несправедливости к себе и окружающим, живо откликаются на правду, справедливость, гармонию.

4. У них развито воображение, придумывают себе нереальный мир и живут в нем, чтобы проникнуть в который, нужно вызвать особое доверие у ребенка.

5. Обладая высокой активностью, они замечают в окружающем их мире много несуразного, что способствует развитию чувства юмора.

6. Они берутся за решение сложных проблем и стремятся добиться высоких результатов и, когда не удается решить проблему, наступает разочарование, упадок духа, неумение пережить неудачу и в этот сложный период ребенку нужно помощь старших товарищей, которые должны разъяснить, что порой поражение в деле – это нормально, а в отдельных случаях даже полезно.

7. Одаренные дети, в следствии хорошо развитого воображения, склонны преувеличивать разнообразные страхи и впадать в уныние.

8. У одаренных детей наблюдаются конформизм, они легко поддаются влиянию сверстников, которые часто используют их способности в своих целях.

9. Довольно часто проявляется эгоцентризм, т.е. одаренный ребенок считает, что все воспринимают то или иное событие так же, как он и соответственно приводят к неправильные действия, влекущие нерадостные последствия.

10. Они часто страдают от непринятия их сверстниками, что формирует их низкую самооценку и может привести к развитие негативного отношения к себе.

Если каждый учитель в повседневной работе будет помнить, что он отвечает за судьбу маленьких граждан, которые относятся к категории «одаренных детей» и постоянно будет стремиться совершенствовать свою работу с учетом их особенностей, интересов и запросов, то он может считать, что вырастил достойных граждан, которые действительно станут надежной опорой не только семьи, но и народа.
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