

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.132.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ "ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ" МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 09 декабря 2017 г. № 8

О присуждении Шихвердиеву Вадиму Адилхановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уклонение от отбывания наказания: проблемы оптимизации уголовно-правовых средств реагирования» по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 06 октября 2017 года, протокол № 2, диссертационным советом Д 999.132.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 364024, г. Грозный, ул. А. Шерипова, 32; федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, приказ Минобрнауки России от 01.03.2017г 143/нк.

Соискатель Шихвердиев Вадим Адилханович, 1990 года рождения, в 2012 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» по специальности «Юриспруденция». В 2017 г. соискатель освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Юго-Западного государственного университета.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Юго-Западного государственного университета, Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук Шевелева Светлана Викторовна, Юго-Западный государственный университет, кафедра уголовного права, профессор.

Официальные оппоненты:

Антонян Елена Александровна – доктор юридических наук, профессор, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права, профессор;

Ефремова Ирина Алексеевна – кандидат юридических наук, доцент, Саратовская государственная юридическая академия, кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, - в своем положительном заключении, подписанном Степановым-Егянцем Владимиром Георгиевичем, доктором юридических наук, доцентом, кафедра уголовного права и криминологии, и.о. заведующего кафедрой, Селиверстовым Вячеславом Ивановичем, доктором юридических наук, профессором, кафедра уголовного права и криминологии, профессор, Козловой Натальей Владимировной, доктором юридических наук, профессором, кафедра уголовного права и криминологии, профессор указала, что диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, имеющую существенное значение для уголовного права и уголовно-исполнительного права. Диссертация соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленных Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842, а ее автор – Шихвердиев Вадим Адилханович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы, в которых рассматриваются вопросы, связанные с уклонением осужденных от отбывания наказания. Указывается необходимость оптимизации данного института посредством ужесточения средств уголовно-правовых реагирования, а в отдельных случаях введения санкций за уклонение от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Наиболее значимыми трудами соискателя являются: Шихвердиев В.А. Злостное уклонение при исполнении уголовных наказаний // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 4(67). С. 41-45; Шихвердиев В.А. Реализация принципа неотвратимости наказания при уклонении осужденного от отбывания наказания: доктринальное толкование и законодательное регулирование // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2016. № 4 (21). С. 119-128; Шихвердиев В.А. Сущность уклонения от отбывания наказания // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. №1. С. 153-157; Шихвердиев В.А. Уклонение от отбывания наказания: проблемы оптимизации уголовно-правовых средств реагирования. Монография. Курск: изд-во «Университетская книга», 2017. 230с.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора юридических наук А.Н. Рарога, предлагающего обосновать предложенные пропорции замены наказаний, не связанных с изоляцией от общества на лишение свободы; доктора юридических наук Ю.Е. Пудовочкина, который в качестве замечаний отмечает, что автор диссертации не обратил внимания на то обстоятельство, что не все нормы об ответственности за уклонение от отбывания наказания отражены императивно, а также соискатель не предлагает решения

проблемы обязательного трудоустройства в отношении лиц, имеющих ограничения по здоровью; доктора юридических наук М.В. Бавсуна, отметившего, что побуждает к дискуссии подход автора к решению вопроса об уголовно-правовой реакции в случае уклонения осужденного от отбывания наказания, отказавшегося все данные случае предусмотреть в рамках ст. 315 УК РФ, расширив рамки данной нормы; кандидата юридических наук Р.С. Зайнутдинова, отметившего, что нет необходимости во всех случаях ограничивать усмотрение суда при принятии решения о замене наказания более строгим в случае злостного уклонения осужденного от его отбывания; не соглашается с предложением автора предусмотреть замену штрафа любым видом наказания; кафедры уголовного права, криминологии и психологии Орловского юридического института МВД России, подписанный заместителем начальника кафедры кандидатом юридических наук, доцентом М.В. Баранчиковой, давшей отзыв без замечаний; кандидата юридических наук А.М. Разогреевой, отмечающей некорректность заимствования терминов из иных дисциплинарных языков, а также предлагающей пояснить соискателю исторические предпосылки, обосновывающие предложение автора установить эквивалент замены исправительных работ на лишение свободы 1:1; кандидата юридических наук, доцента Тихоновой С.С., предложившей аргументировать предлагаемое автором изменение ч. 2 ст. 314 УК РФ.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научным интересом к разрабатываемой теме, который выразился в опубликовании ряда научных работ по вопросам исполнения наказания, а также востребованностью результатов их научной деятельности в исследуемой области.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию понимания уклонения от отбывания наказания как правонарушения, имеющего свой набор обязательных и факультативных субъективных и объективных признаков, определяющих вид ответственности – от дисциплинарной до уголовной;
- предложен нетрадиционный подход к решению проблемы уклонения осужденных от уплаты штрафа, выражающийся необходимости установления кратности штрафа иным видам наказания и обязательного трудоустройства осужденного, если штраф назначен в качестве дополнительного наказания;
- доказана перспективность расширения средств реагирования на уклонение осужденных от отбывания наказаний посредством увеличения пропорций замены наказаний, связанных с изоляцией от общества на лишение свободы,
- введены новые термины «средства уголовно-правового реагирования», «обязательное трудоустройство».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о средствах реагирования на уклонение от отбывания наказания;
- применительно к проблематике диссертации *результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)* современные методы научного исследования, в том числе, исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, структурный, применялись также документальный, лингвистический, метод анкетирования;
- изложены доказательства необходимости введения уголовной ответственности за злостное уклонение от отбывания ограничения свободы и лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, назначенных в качестве дополнительных наказаний, аргументы в пользу установления обязательного трудоустройства для осужденных, не выплативших штраф, назначенный в качестве дополнительного наказания;
- раскрыты противоречия, возникающие при реализации норм, регламентирующих порядок реагирования на уклонение от отбывания наказания ввиду серьезной деформации системы наказаний;
- изучены причинно-следственные связи норм УК РФ и УИК РФ, позволившие осуществить классификацию средств реагирования на уклонение от отбывания наказания по четырем основаниям;
- проведена модернизация существующих научных и законодательных подходов к установлению эквивалента замены штрафа, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы на лишение свободы, позволившая предложить решение не только теоретических, но и прикладных проблем.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в образовательный процесс новые научные положения, выводы и обобщения, используемые в преподавании курсов уголовного права, уголовно-исполнительного права;
- определены перспективы практического использования теоретических выводов, изложенных в диссертации, касающихся определения таких критериев как «злостность», замена назначенного наказания на более строгое, необходимость установления уголовной ответственности за уклонение от отдельных видов наказаний, назначенных в качестве дополнительных;
- создана система практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности функционирования института уклонения от отбывания наказания;
- представлены конкретные рекомендации, по совершенствованию действующего законодательства об установлении императивного изложения норм УК РФ, предусматривающих замену наказания на более строгое при злостном уклонении осужденного от отбывания наказания, введения обязательного трудоустройства для

осужденных, не выплативших штраф, назначенный в качестве дополнительного, об изменении редакции ст.314 УК РФ, 314.1. УК.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- *теория* построена на основе использования значительного количества научной литературы в области уголовного и уголовно-исполнительного права, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и по смежным отраслям;
- *идея базируется* на известных, проверяемых данных и правоприменительной практике;
- *использованы* ранее полученные данные по теме исследования, касающиеся системы наказаний с учетом результатов реформирования законодательства;
- *установлено* качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по аналогичной тематике;
- *использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, статистические данные за пять лет, а также результаты теоретических исследований.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном исследовании средств уголовно-правового реагирования на уклонение осужденного от отбывания наказания. Решению поставленных автором диссертации вопросов подчинены цели и задачи его исследования, структура и методы исследования, а также определение круга научных и эмпирических источников. Личным вкладом соискателя является собирание, анализ и обобщение научных источников и эмпирических данных, формулирование научных выводов, а также апробация результатов диссертационного исследования и подготовка публикаций по основным результатам исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация В.А. Шихвердиева представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и криминологии, соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9, п. 10–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. и доп.).

На заседании 09 декабря 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Шихвердиеву Вадиму Адилхановичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, участвовавших в заседании, из них 29 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 21, против - 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

"09" декабря 2017 г.



Улезько Сергей Иванович

Бидова Бэла Бертовна