МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра теории и технологии социальной работы

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Методология научного исследования в социальной сфере (научно-исследовательский семинар»

Направление подготовки (специальности)	Социальная работа
Код направления подготовки (специальности)	39.04.02
Профиль подготовки	Социальная работа с различными группами населения
Квалификация выпускника	Магистр
Форма обучения	Очная, заочная
Код дисциплины	Б.1. В.05

Грозный, 2017

Курбанова Л.У. Фонд оценочных средств учебной дисциплины «Методология научного исследования в социальной сфере (научно-исследовательский семинар» [Текст] / Сост. Курбанова Л.У. - Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2017.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры теории и технологии социальной работы, рекомендован к использованию в учебном процессе (протокол № 10 от 05 июня 2017 г.), составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 39.04.02 «Социальная работа», (степень – магистр), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 08, с учетом профиля «Социальная работа с различными группами населения», а также рабочим учебным планом по данному направлению подготовки и рабочей программой учебной дисциплины.

©Курбанова Л.У., 2017
©ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет, 2017

Содержание

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
2.1.	Показатели и критерии оценивания компетенций:	4
2.2.	Шкалы оценивания	7
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
3.1.	Вопросы к экзамену	
3.2.	Примерное содержание билетов для аттестации (зачет, экзамен) с критериями оценки	8
3.3.	Вопросы для коллоквиумов, собеседования с критериями оценки)	9
3.4.	Тесты письменные с критериями оценки	12
3.5.	Темы курсовых работ (эссе, рефератов, докладов, сообщений) с критериями оценки обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	14
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	17

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования указан в п. 3. «Требования к результатам освоения дисциплины» рабочей программы дисциплины.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций:

ЗУН, составляющие компетенцию	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Средства оценивания
способностью привлекать и использовать ресурсы государства, бизнеса, и общественных организаций для решения проблем социального благополучия на основе принципов и технологий реализации современного социального партнерства(ПК-5)			
Знать: международные документы и Российскую Конституцию, нормативные акты, регулирующие социальные права и свободы человека и гражданина. **Уметь:** определять эффективность применения норм права в отношении всех категорий клиентов; применять полученные теоретические знания **Владеть:** навыками практического применения законодательной базы в отношении различных категорий населения на практике.	Подготовка докладов к участию в тематических дискуссиях и деловых играх; работа с тестами и вопросами для самопроверки.	Полные и содержательные знания учебного материала по дисциплине «Методология научного исследования в социальной сфере (научно-исследовательский семинар»»; умение приводить примеры; умение отставить свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет.	К – коллоквиум, Р – реферат, СЗ – кейсы, ситуационные задания, Т – тесты
способностью к реализации маркетинговых технологий с целью исследования и развития рынка социальных услуг, привлечения внимания к социальным проблемам, формирования			

позитивного имиджа социальной работы и реализующих ее специалистов ПК-6			
Знать: сущность понятий «первичная профилактика», «вторичная профилактика», «третичная профилактика»; «трудная жизненная ситуация»; «социально опасное положение»; сущность профилактики, ее цели, задачи, методы. **Уметь:** оценивать обстоятельства, обуславливающие потребности граждан в социальных услугах; устанавливать причинно-следственную связь между обстоятельствами и нуждаемостью граждан в социальных услугах, исходя из их потребностей; сочетать теоретические знания и практические навыки профилактической работы с различными группами населения; проводить анализ качества оказанных гражданам социальных услуг на основе действующего законодательства и стандартизации социальных услуг. **Владеть:** навыками проведения профилактических мероприятий; формирования толерантности и позитивных образцов поведения с различными категориями населения;традиционными методиками и	Проработка учебного материала (по конспектам лекций учебной и научной литературе); обзор научных публикаций и электронных источников информации, подготовка заключения по обзору; выполнение контрольных работ, творческих (проектных) заданий; написание рефератов (эссе); - работа с тестами и вопросами для самопроверки.	полные и содержательные знания учебного материала по дисциплине «Методология научного исследования в социальной сфере (научно-исследовательский семинар»»; умение приводить примеры; умение отставить свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет.	К – коллоквиум, Р – реферат, СЗ – кейсы, ситуационные задания, Т – тесты

технологиями профилактики.			
готов решать проблемы клиента путем привлечения соответствующих специалистов, мобилизации собственных сил, физических, психических и социальных ресурсов клиента (ПК-7)			
Знать: знакомство с содержанием технологий социальной работы, и профессии социального работника. **Уметь**: производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные о социальных процессах и социальных общностей. **Владеть:** творческой и объективной интерпретации полученных в ходе исследования данных; обоснования практической значимости проведенных исследований.	Изучение и конспектирование сборников документов; поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, подготовка заключения по обзору.	Полные и содержательные знания учебного материала по дисциплине «Методология научного исследования в социальной сфере (научно-исследовательский семинар»»; умение приводить примеры; умение отставить свою позицию; умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; соответствие представленной в ответах информации материалам лекции и учебной литературы, сведениям из информационных ресурсов Интернет;	К – коллоквиум, Р – реферат, СЗ – кейсы, ситуационные задания, Т – тесты
способностью к организационно-управленческой работе в подразделениях организаций, реализующих меры социальной защиты граждан ПК-8			
Знать: методологические основания социологического исследования, основные методы сбора и анализа социологической информации **.** **Уметь:** участвовать в проектных формах работы и реализовывать	Поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, подготовка заключения по обзору.	Оценка социологических данных с использованием пакетов прикладных статистических программ.	К – коллоквиум, Р – реферат, СЗ – кейсы, ситуационные задания, Т – тесты

самостоятельные аналитические проекты. **Владеть:** навыками анализа социологических данных с использованием пакетов прикладных статистических программ.			

2.2. Шкалы оценивания:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляются в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы в 100-балльной шкале. «Студент считается аттестованным по дисциплине, если его оценка за семестр не менее 51 баллов (суммарно по контрольным точкам). При этом студенту выставляется семестровая оценка в 100-балльной шкале, характеризующей качество освоения студентом знаний, умений и компетенций по данной дисциплине». При этом оценке отлично (5) соответствует количество баллов от 96 до 100; хорошо (4) - 76–95 балла; удовлетворительно (3) - 51–75 баллов; неудовлетворительно (2) - 0–50 баллов.

Студент, набравший количество баллов, соответствующее оценке «удовлетворительно», от экзамена освобождается, получив автоматически данную оценку. Оценку «отлично» и «хорошо» необходимо подтвердить, явившись на экзамен.

В течение семестра по каждой контрольной точке студент может набрать максимально 67 баллов, которые можно заработать следующим образом:

За активную работу на семинарских занятиях студент может набрать – 25 баллов.

Максимальные баллы за две аттестации - 20 баллов.

Максимальные баллы за посещаемость - 20 баллов.

Дополнительные баллы – 1-2 балла.

Тестирование предполагает выполнение письменных контрольных работ по итогам освоения каждого модуля. Письменный контроль по итогам освоения модуля состоит из теоретических вопросов и задач.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Вопросы к экзамену:

1.Философские и гносеологические основания научных исследований.

2.Теоретические основы научных исследований в социальной сфере.

3.Методологические принципы исследования социальных процессов.

4.Понятие научного предвидения и прогностической функции науки.

5.Научная гипотеза, принципы верификации (Л.Витгенштейн) и фальсификации (К.Поппер).

6.Естественные, социальные и гуманитарные науки: подходы к классификации наук.

7.Объект и предмет социальных наук.

8.Этапы научного исследования: определение проблемы и постановка задачи, предварительный анализ имеющейся информации, формулировка гипотезы, выбор метода, сбор информации, анализ и обобщение результатов, представление отчета. 2.

9.Модель эмпирического исследования.

*10.*Структура и логика научного диссертационного исследования.

11. Выбор темы, план работы, библиографический поиск, отбор литературы и фактического материала.

12. Анализ разработанности проблемы, фокусировка новизны, диалог с авторами.

13. Архитектура диссертации. Категориальный аппарат, понятия, термины, дефиниции, теории, концепции, их соотношение. Распределение и структура материала. Раскрытие задач, интерпретация данных, синтез основных результатов.
14. Правила и научная этика цитирования.

15. Возможности качественных исследований в социальных исследованиях.
16. Виды неколичественных планов исследования: исследование действием, этнографические исследования, наблюдение в естественных условиях, анализ отдельного случая (кейс-стади), «устная история» (oral history), «история жизни» (life story).
17. Метод интервью в психосоциальном исследовании: общая характеристика, виды.
18. Нарративное интервью.
19. Фокусированное групповое интервью.
20. Критерии результативности педагогического эксперимента.

Тематика контрольных работ:

Вариант 1.
1.Подготовить рецензию на статью в периодической печати с результатами психосоциального исследования
Вариант 2.
Составить обзор научной периодической литературы по теме курсовой работы в форме реферата.
Вариант 3.
Представить проект в виде презентации (замысел) курсовой работы для обсуждения.
Вариант 4.
1.Разработать развернутый план магистерской диссертации;
2.Обосновать программу эмпирического (теоретического) исследования
Вариант 5.
1.Представить вариант текста научной статьи по теме магистерской диссертации.
2. Составить информационный отчет о собранных эмпирических данных.
.

3.2. Примерное содержание билетов для аттестации (зачет, экзамен) с критериями оценки

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чеченский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЧГУ»)
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра Теории и технологии социальной работы
Дисциплина: «Методология научного исследования в социальной сфере (научно-исследовательский семинар»

Билет к экзамену №1

1. Возможности качественных исследований в социальных исследованиях.
2.Критерии результативности педагогического эксперимента.
3.Виды неколичественных планов исследования: исследование действием, этнографические исследования, наблюдение в естественных условиях, анализ отдельного случая (кейс-стади), «устная история» (oral history), «история жизни» (life story).

Составитель _____Курбанова Л.У.

Заведующий кафедрой _____ Ярычев Н.У.
«___» _____ 2017г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чеченский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЧГУ»)
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра Теории и технологии социальной работы
Дисциплина: «Методология научного исследования в социальной сфере (научно-исследовательский семинар»

Билет к экзамену №2

1.Фокусированное групповое интервью.
2.Методологические принципы исследования социальных процессов.
3.Модель эмпирического исследования.

Составитель _____Курбанова Л.У.
Заведующий кафедрой _____ Ярычев Н.У.
«___» _____ 2017г.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знании, причем не затрудняется с ответом при видоизменении задании, использует в ответе материал разнообразных литературных источников, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

3.3. Вопросы для коллоквиумов, собеседования с критериями оценки

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

по дисциплине **Методология научного исследования в социальной сфере (научно-исследовательский семинар).**

1. Специфика использования опросных методов при изучении… (например, конфликтов в организации).

2.Особенности проведения эксперимента в ….(исследовании конфликтного взаимодействия)

3.Методологические аспекты проведения психологического тестирования в

исследовании… (мотивации волонтерской деятельности, стиля лидерства в студенческой группе и.т.д.)

4.Возможности применения проективных методик при изучении … (самовосприятия подростков)

5.Перспективы качественных методов в исследовании конкретных социальных объектов: организация, СМИ, школа и др.

6.Применение качественных методов в исследовательских разработках (оценке) рекламных материалов.

7. Качественная методология в исследовании ….

8. Кейс-стади как тип качественного исследования.. (ценностных ориентаций, участия в волонтерской деятельности, социальной активности молодежи т.д.)

9. Фокус-группа как метод исследования …

10. Метод фокус-групп в исследованиях…аудитории СМИ

11. Метод интервью в исследовании……конфликта

12. Использование метода наблюдения в изучении коммуникации в суде присяжных

13.Основные этапы контент-аналитического исследования самовосприятия, образа волонтера в современных СМИ

14. Методологические аспекты оценки эффективности программы реабилитации …

15. Сравнительный анализ методов интервью и анкетировании при изучении….

16. Психосемантические методы в исследованиях восприятия социальных объектов

17. Исследовательский потенциал качественных методов 18. Групповая дискуссия как основной методический прием в качественном групповом исследовании

19. Использование опросных методов и тестов при изучении и диагностике социальной активности молодежи.

20. Особенности применения экспериментального метода в исследованиях конфликтного взаимодействия

Методические рекомендации по подготовке и проведению коллоквиума

Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на вопросы зачета (экзамена).

Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.

2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3—4 недели.
Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников.
3. По указанию преподавателя к коллоквиуму готовятся специальные эссе.
4. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3—5 человек).
5. Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.
Преподаватель также контролирует конспект и эссе.
6. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.
Особенности и порядок сдачи коллоквиума
Студент может себя считать готовым к сдаче коллоквиума по избранной работе, когда у него есть им лично составленный и обработанный конспект сдаваемой работы, он знает структуру работы в целом, содержание работы в целом или отдельных ее разделов (глав); умеет раскрыть рассматриваемые проблемы и высказать свое отношение к прочитанному и свои сомнения, а также знает, как убедить преподавателя в правоте своих суждений. Студент должен видеть за каждой категорией, понятием реальные процессы и явления жизни общества как в прошлом, так и в современных условиях.
Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования.
Каждый студент должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить, т.е. активно участвовать в обсуждении данного первоисточника.
Участие в коллоквиуме позволяет студенту приобрести опыт работы над первоисточниками, что в дальнейшем поможет с меньшими затратами времени работать над литературой.
Критерии оценки:
оценка «отлично» выставляется, если изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
оценка «хорошо» - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;
оценка «удовлетворительно» - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;
оценка «неудовлетворительно» - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы».

3.4. Тесты письменные с критериями оценки

*1.*Понятие «наука» ассоциируется с понятием «знание», т.к. одна из главных задач науки — получение и систематизация знаний. Знания бывают (подчеркните правильные ответы):

1. обыденные; 4) гипотетические;
2. характеристические; 5) прозаические;
3. научные; 6) проблематические.

2.«Наука - это система, т.е. приведенная в порядок на основании известных принципов совокупность знаний», - сказал философ XVIII в. (подчеркните правильный ответ):

1. Сократ; 4) Б.Спиноза;
2. И.Кант; 5) М.Ломоносов;
3. О.Конт; 6) Ф.Ницше.

3. Существуют различные методы (подчеркните правильные ответы):

1. эмпирические;
2. общие;
3. лабораторные;

4. Методы исследования бывают
1.теоретические;
2. специфические
3.прикладные.

5. Слово «метод» происходит от греческого «methodos», что означает (подчеркните правильный ответ):

1. путь исследования, теория, учение;
2. эссенциальность, объективная истинность;
3. метаязык, язык, средствами которого описываются свойства другого языка;
4. методология, организация исследования;

6. Современная наука — это совокупность отдельных научных отраслей, которые классифицируются по разным основаниям. Науки бывают (подчеркните правильный ответ):

1. фундаментальные; 4) специфические;
2. эмпирические; 5) прикладные;
3. теоретические; 6) неточные.

7. Афористическое изречение о значимости научного исследования «Знать, чтобы предвидеть» принадлежит французскому философу (подчеркните правильный ответ):

1. И.Канту; 4) Вольтеру;
2. О. Конту; 5) И. Кеплеру;
3. Д.Дидро; 6) Н. Копернику.

8. В практике научного предвидения существуют различные методы оценки будущего состояния объекта. Их объединяют в три основные группы (подчеркните правильный вариант):

1. экстраполяция, экспертная оценка, моделирование;
2. наблюдение, сравнение, эксперимент;
3. абстрагирование, анализ, индукция;
4. экстраполяция, дедукция, моделирование;

5. интерполяция, индукция, дедукция
6. экстраполяция, интерполяция, моделирование.

9. Синонимом научного исследования и методом исследования путем разложения целого предмета на составные части является (подчеркните правильный ответ):

1. синтез; 4) дефрагментация;
2. абстрагирование 5) формализация;
3. детализация; 6) анализ.

10. Аксиома - положение, принимаемое без логического в силу непосредственной убедительности; истинное исходное положение теории.Подберите правильное значение пропущенного слова:

1. доказательства; 4) анализа;
2. вывода; 5) определения;
3. предположения; 6) рассуждения.

Инструкция по выполнению тестовых заданий

Тесты составлены с учетом лекционных материалов по каждой теме дисциплины.

Цель тестов: проверка усвоения теоретического материала дисциплины (содержания и объема общих и специальных понятий, терминологии, факторов и механизмов), а также развития учебных умений и навыков.

Тесты составлены из следующих форм тестовых заданий:

1. **Закрытые задания с выбором одного правильного ответа** (один вопрос и четыре варианта ответов, из которых необходимо выбрать один). Цель – проверка знаний фактического материала.
2. **Закрытые задания с выбором всех правильных ответов** (предлагается несколько вариантов ответа, в числе которых может быть несколько правильных). Студент должен выбрать все правильные ответы.
3. **Открытые задания со свободно конструируемым ответом** (готовые ответы не даются, их должен получить сам тестируемый). Такая форма позволяют студентам продемонстрировать свои способности, выразить мысли, стимулирует к учебе.

На выполнения всего теста дается строго определенное время: на решение индивидуального теста, состоящего из 6 заданий, как правило, отводится 30 мин.

Тест выполняется на индивидуальных бланках, выдаваемых преподавателем, и сдается ему на проверку. После проверки теста оглашается ее результат (в графике контрольных мероприятий). Если тест не зачтен, то студент должен заново повторить раздел дисциплины. После этого преподаватель проверяет понимание и усвоение материала, предлагая студенту найти ошибки в ответах.

В процессе решения тестов студент должен выбрать один или несколько верных ответов из предложенных вариантов ответов.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует полные и содержательные знания материала, а именно отвечает на 90 процентов тестов правильно;

оценка «хорошо» выставляется студенту, если он обнаруживает твердые, но в некоторых вопросах неточные знания парламентского права, а именно отвечает на 70 процентов тестов правильно;

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он показывает знания основного учебно-программного материала, но допускает существенные неточности в ответе, которые проявляются в том, что он отвечает на 60 процентов тестов правильно;

оценка неудовлетворительно» выставляется студенту, если он отвечает правильно на менее, что 40 процентов тестов.

3.5. Темы рефератов с критериями оценки

3.5.1. Тематика рефератов

1. Специфика использования опросных методов при изучении… (например, конфликтов в организации).

2.Особенности проведения эксперимента в ….(исследовании конфликтного взаимодействия)

3.Методологические аспекты проведения психологического тестирования в исследовании… (мотивации волонтерской деятельности, стиля лидерства в студенческой группе и.т.д.)

4.Возможности применения проективных методик при изучении … (самовосприятия подростков)

5.Перспективы качественных методов в исследовании конкретных социальных объектов: организация, СМИ, школа и др.

6.Применение качественных методов в исследовательских разработках (оценке) рекламных материалов.

7. Качественная методология в исследовании ….

8. Кейс-стади как тип качественного исследования.. (ценностных ориентаций, участия в волонтерской деятельности, социальной активности молодежи т.д.)

9. Фокус-группа как метод исследования …

10. Метод фокус-групп в исследованиях…аудитории СМИ

11. Метод интервью в исследовании……конфликта

12. Использование метода наблюдения в изучении коммуникации в суде присяжных

13.Основные этапы контент-аналитического исследования самовосприятия, образа волонтера в современных СМИ

14. Методологические аспекты оценки эффективности программы реабилитации …

15. Сравнительный анализ методов интервью и анкетировании при изучении….

16. Психосемантические методы в исследованиях восприятия социальных объектов

17. Исследовательский потенциал качественных методов 18. Групповая дискуссия как основной методический прием в качественном групповом исследовании

19. Использование опросных методов и тестов при изучении и диагностике социальной активности молодежи.

20. Особенности применения экспериментального метода в исследованиях конфликтного взаимодействия

Методические рекомендации по выполнению рефератов

Реферат – это композиционно-организованное, обобщенное изложение содержания источника информации (в учебной ситуации - статей, монографий, материалов конференции, официальных документов и др., но не учебника по данной дисциплине). Тема реферата может быть предложена преподавателем или выбрана студентом из рабочей программы соответствующей дисциплины. Возможно, после консультации с преподавателем, обоснование и формулирование собственной темы. Тема реферата должна отражать проблему, которая достаточно хорошо исследована в науке. Как правило, внутри такой проблемы выбирается для анализа какой- либо единичный аспект. Тема реферата должна отражать проблему, которая достаточно хорошо исследована в науке. Как правило, внутри такой проблемы выбирается для анализа какой- либо единичный аспект. Целью реферата является изложение какого-либо вопроса на основе обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких первоисточников. Принимая во внимание, что реферат - одна из форм интерпретации исходного текста одного или нескольких первоисточников, следует сформулировать задачу, стоящую перед студентами: создать новый текст на основе имеющихся текстов, т.е. текст о тексте.

Новизна в данном случае подразумевает собственную систематизацию материала при сопоставлении различных точек зрения авторов и изложении наиболее существенных положений и выводов реферируемых источников. Написание реферата является необходимым и обязательным умением в процессе получения высшего профессионального образования. Формированию навыков должны способствовать знания о специфике реферата как научно-учебного жанра и соблюдения требований к его написанию. Требования к рефератам. Прежде всего следует помнить, что реферат не должен отражать субъективных взглядов референта (студента) на излагаемый вопрос, а также давать оценку тексту. Основными требованиями к реферату считаются: 1. информативность и полнота изложения основных идей первоисточника; 2. точность изложения взглядов автора - неискаженное фиксирование всех положений первичного текста, 3. объективность - реферат должен раскрывать концепции первоисточников с точки зрения их авторов; 4. изложение всего существенного; 5. изложение в логической последовательности в соответствии с обозначенной темой и составленным планом; 6. соблюдение единого стиля - использование литературного языка в его научно- стилевой разновидности; 7. корректность в характеристике авторского изложения материала. Виды рефератов. По характеру воспроизведения информации различают рефераты репродуктивные и продуктивные. Репродуктивные рефераты воспроизводят содержание первичного текста: - реферат-конспект содержит в обобщенном виде фактографическую информацию, иллюстративный материал, сведения о методах исследования, о полученных результатах и возможностях их применения; - реферат-резюме приводит только основные положения, тесно связанные с темой текста. Продуктивные рефераты предполагают критическое или творческое осмысление литературы: - реферат-обзор охватывает несколько первичных текстов, дает сопоставление разных точек зрения по конкретному вопросу; - реферат-доклад дает анализ информации, приведенной в первоисточниках, и объективную оценку состояния проблемы. По количеству реферируемых источников: - монографические – один первоисточник; - обзорные – несколько первичных текстов одной тематики. По читательскому назначению: - общие - характеристика содержания в целом; ориентация на широкую аудиторию; - специализированные - ориентация на специалистов. Этапы работы над рефератом. 1. Выбор темы. 2. Изучение основных источников по теме. 3. Составление библиографии. 4. Конспектирование необходимого материала или составление тезисов. 5. Систематизация зафиксированной и отобранной информации. 6. Определение основных понятий темы и анализируемых проблем. 7. Разработка логики исследования проблемы, составление плана. 8. Реализация плана, написание реферата. 9. Самоанализ, предполагающий оценку новизны, степени раскрытия сущности проблемы, обоснованности выбора источников и оценку объема реферата. 10. Проверка оформления списка литературы. 11. Редакторская правка текста. 12. Оформление реферата и проверка текста с точки зрения грамотности и стилистики. Структура реферата. В структуре реферата выделяются три основных компонента: библиографическое описание, собственно реферативный текст, справочный аппарат. Библиографическое описание предполагает характеристику имеющихся на эту тему работ, теорий; историографию вопроса; выделение конкретного вопроса (предмета исследования); обоснование использования избранных первоисточников; Собственно реферативный текст: Введение - обоснование актуальности темы, проблемы; предмет, цели и задачи реферируемой работы, предварительное формулирование выводов. Основная часть – содержание, представляющее собой осмысление текста, аналитико-синтетическое преобразование информации, соответствующей теме реферата. Основную часть рекомендуется разделить на два-три вопроса. В зависимости от сложности и многогранности темы, вопросы можно разделить на параграфы. Чрезмерное дробление вопросов или, наоборот, их отсутствие приводят к поверхностному изложению материала. Каждый вопрос должен заканчиваться промежуточным выводом и указывать на связь с последующим вопросом. Заключение - обобщение выводов автора, область применения

результатов работы. Справочный аппарат: Список литературы - список использованных автором реферата работ (может состоят из одного и более изданий). Приложения (необязательная часть) - таблицы, схемы, графики, фотографии и т.д. Оформление реферата. Критерии оценки. Правила оформления реферата регламентированы. Объем - не более 10-15 стр. машинописного текста, напечатанного в формате Word; размер шрифта – 14; интервал – 1,5, формат бумаги А 4, сноски – постраничные, сплошные; поле (верхнее, нижнее, левое, правое) – 2 мм; выравнивание – по ширине; ориентация книжная; шрифт Times New Roman. Работа должна иметь поля; каждый раздел оформляется с новой страницы. Титульный лист оформляется в соответствии с установленной формой. На первой странице печатается план реферата, включающий в себя библиографическое описание; введение, разделы и параграфы основной части, раскрывающие суть работы, заключение; список литературы; приложения. В конце реферата представляется список использованной литературы с точным указанием авторов, названия, места и года ее издания. Критерии оценки реферата. 1. Степень раскрытия темы предполагает: - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полноту и глубину раскрытия основных понятий; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу. 2. Обоснованность выбора источников оценивается: - полнотой использования работ по проблеме; - привлечением наиболее известных и новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). 3. Соблюдение требований к оформлению определяется: - правильным оформлением ссылок на используемую литературу; - оценкой грамотности и культуры изложения; - владением терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдением требований к объему реферата; - культурой оформления. Защита реферата Рефераты обычно представляются на заключительном этапе изучения дисциплины как результат итоговой самостоятельной работы студента. Защита реферата осуществляется или на аудиторных занятиях, предусмотренных учебным планом, или на экзамене как один из вопросов экзаменационного билета (последнее определяется преподавателем). Если реферат подразумевает публичную защиту, то выступающему следует заранее подготовиться к реферативному сообщению, а преподавателю и возможным оппонентам - ознакомиться с работой.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется, если изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

оценка «хорошо» - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

оценка «удовлетворительно» - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

оценка «неудовлетворительно» - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы».

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания включают в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Текущий контроль успеваемости проводится с использованием оценочных средств, представленных в п. 3 данного приложения. Результаты текущего контроля доводятся до сведения студентов до промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится по расписанию экзаменационной сессии в письменном виде. Количество вопросов в экзаменационном задании – 3. Проверка ответов и объявление результатов производится в день экзамена. Результаты аттестации заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.